

Следственный комитет Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ А.Я. СУХАРЕВА»

Факультет подготовки следователей

Кафедра уголовного права и криминологии

УТВЕРЖДАЮ

Проректор (по учебной и научной
работе) федерального
государственного казенного
образовательного учреждения
высшего образования
«Московская академия Следственного
комитета Российской Федерации имени
А.Я. Сухарева»

полковник юстиции


_____ О.Ю. Антонов
« 26 » мая 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Актуальные вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья

по направлению подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление
(квалификация (степень) «магистр»)
направленность - Организация деятельности следственных отделов по
районам, городам

Форма обучения заочная
(2026 год начала подготовки)

Москва 2026

Рецензенты:

1. Начальник учебной части – заместитель начальника кафедры военно-юридической подготовки военного учебного центра при ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», кандидат юридических наук Миронов В.С.
2. Старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, к.ю.н., доцент Валов С.В.

Рабочая программа дисциплины «Актуальные вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья» предназначена для преподавания дисциплины элективной части, формируемой участниками образовательных отношений, обязательной части БЛОКА 1 «Дисциплины (модули)» основной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, заочной формы обучения.

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования — магистратуры по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление (квалификация (степень «магистр»), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13.08.2020 № 1000.

Рабочая программа дисциплины «Актуальные вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья» подготовлена профессором кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева» кандидатом юридических наук, доцентом П.Т.Савиным.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

Направление подготовки: 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Дисциплина: Актуальные вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья

Форма обучения: заочная

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

РЕКОМЕНДОВАНА заседанием кафедры уголовного права и криминологии, протокол № 3, от «28» апреля 2026 г.

РАССМОТРЕНА и ПРИНЯТА ученым советом федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», протокол № 3 от «22» мая 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

№ п/п	Наименование разделов	Стр.
1	ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	4
2	МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	4
3	ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С УСТАНОВЛЕННЫМИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ ИНДИКАТОРАМИ ДОСТИЖЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ	7
4	ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ	8
5.	СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ	9
5.1	Темы (разделы) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий	9
5.2	Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам)	9
6.	ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	11
7.	ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	12
8.	МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	12
9	ОЦЕНОЧНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И РЕАЛИЗУЕМЫХ В ДИСЦИПЛИНЕ ИНДИКАТОРОВ ДОСТИЖЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ	12
9.1	Оценочные и методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся по дисциплине	12
9.2	Комплект тестовых заданий для оценки сформированности индикаторов достижения компетенций и компетенций при проведении текущего контроля успеваемости обучающихся	12
9.3	Оценочные и методические материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	12
10.	ЭЛЕКТРОННЫЕ УЧЕБНЫЕ ИЗДАНИЯ, ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	13
10.1	Нормативные правовые акты	13
10.2	Основная литература	13
10.3	Дополнительная литература	14
11	ПЕРЕЧЕНЬ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	15
11.1	Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	15
11.2	Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы	15

12.	ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ	15
13.	ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ	16
14.	ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	17
	<p>Приложение 1. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине</p> <p>Приложение 2. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины</p> <p>Приложение 3. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся по дисциплине</p> <p>Приложение 4. Комплект тестовых заданий для оценки сформированности индикаторов достижения компетенций и компетенций при проведении текущего контроля успеваемости обучающихся</p> <p>Приложение 5. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине</p>	

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью изучения дисциплины «Актуальные вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья» является формирование общепрофессиональных компетенций — способности анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения, способности самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов, способности квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав, а также профессиональной компетенции — способности выявлять обстоятельства, способствовавшие совершению преступлений.

Задачами освоения дисциплины «Актуальные вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья» являются формирование:

— знаний основных понятий, категорий, институтов уголовного права, принципов уголовно-правового регулирования общественных отношений;

— умений и навыков познания уголовно-правовых явлений, закономерностей, тенденций, противоречий, а также навыков разрешения выявленных противоречий уголовного законодательства и практики его применения;

— знаний, умений и навыков, связанных с реализацией в профессиональной деятельности норм уголовного права, а также норм иных отраслей права, общепризнанных принципов и норм международного права;

— знаний, умений и навыков, которые необходимы для выявления обстоятельств, способствовавших совершению преступлений.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В соответствии с ФГОС ВО дисциплина Б1.В.ДВ.01.01 «Актуальные вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья» отнесена к элективной части, формируемой участниками образовательных отношений, БЛОКА 1 «Дисциплины (модули)» основной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление (квалификация (степень) «магистр») направленность - Организация деятельности следственных отделов по районам, городам.

Дисциплина логически взаимосвязана с дисциплинами: «Актуальные вопросы квалификации экономических преступлений», «Актуальные вопросы квалификации должностных и коррупционных преступлений».

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе компетенциями позволяет подготовить выпускника к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: правоохранительная деятельность.

3. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С УСТАНОВЛЕННЫМИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ ИНДИКАТОРАМИ ДОСТИЖЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Код и наименование компетенции выпускников	Коды и наименования индикаторов достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
<p>ПК-4. Организовывать законное, оперативное и качественное расследование уголовных дел</p>	<p>ИПК-4.2. Знает принципы, методы и средства организации расследования уголовных дел о преступлениях, отнесенных к подследственности Следственного комитета Российской Федерации.</p>	<p>В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знать систему и признаки составов преступлений против жизни и здоровья, включая квалифицирующие и привилегированные виды убийств и причинения вреда; - правила разграничения смежных составов преступлений против жизни и здоровья; - актуальные разъяснения Пленумов Верховного Суда РФ, касающиеся вопросов квалификации преступлений против жизни и здоровья.
	<p>ИПК-4.8. Умеет использовать методы и средства для обеспечения законного, оперативного и качественного расследования уголовных дел, находящихся в производстве следователей следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации.</p>	<p>В результате освоения дисциплины обучающийся должен уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определять прямой или косвенный умысел, а также конкретные мотивы и цели совершения преступления; - обосновывать наличие квалифицирующих признаков, используя установленные в ходе расследования фактические данные; - самостоятельно квалифицировать деяние, выбирая верную статью и часть Уголовного кодекса РФ на основе сопоставления фактических обстоятельств с признаками состава преступления.

	<p>ИПК-4.11. Владеет навыками оказывать методическую и практическую помощь следователям в организации расследования уголовных дел, выстраивании взаимодействия с оперативными подразделениями, экспертно-криминалистическими учреждениями и иными органами.</p>	<p>В результате освоения дисциплины обучающийся должен владеть навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определения приоритетного состава при конкуренции уголовно-правовых норм; - подготовки проектов юридических заключений по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья для методического обеспечения законности принимаемых следователем решений; - подготовки проектов обобщений следственной и судебной практики по делам о посягательствах на личность для выявления и устранения системных ошибок в квалификации.
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану составляет 2 зачетные единицы (72 часа), период обучения — 1 курс, форма промежуточной аттестации: экзамен во время летней сессии.

Объем дисциплины по видам учебных занятий и учебной работы:

Виды учебных занятий и учебной работы	Всего часов	Семестр	
		1	2
Контактная работа (всего), в том числе:	14	2	12
Лекции	6	2	4
Практические занятия	6		6
Самостоятельная работа	49		49
Промежуточная аттестация (контроль):	11		11
Консультации	2		2
Экзамен	9		9
Общая трудоемкость (часы)	72		72

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

5.1 Темы (разделы) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины	Курс	Виды учебных занятий (работы), час.					Формы текущего контроля успеваемости
			Всего	Лекции	Семинарские занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1.	Преступления против личности и их виды	1	11	2			9	О
2.	Преступления против жизни	2	12			2	10	О, РЗ, Т, Р
3.	Квалифицированные виды убийства	2	14	2		2	10	О, РЗ, Т, Р
4.	Преступления против здоровья	2	12	2			10	О, РЗ, Т, Р
5.	Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье	2	12			2	10	О, РЗ, Т, Р
	Зачет с оценкой	2	11		2		9	
	Итого:		72	6	2	6	49	

Формы текущего контроля успеваемости: написание реферата (Р), тестирование (Т), опрос (О), решение задач (РЗ).

5.2. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам)

Тема 1. Преступления против личности и их виды

Понятие, система и общая характеристика преступлений против личности. Преступления против жизни и здоровья. Преступления против свободы, чести и достоинства личности. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Преступления против семьи и несовершеннолетних.

Тема 2. Преступления против жизни

Понятие убийства. Моменты начала и окончания жизни. Виды причинения смерти другому человеку: убийство, причинение смерти по неосторожности.

Убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств. Убийство при смягчающих обстоятельствах. Убийство матерью новорожденного ребенка. Убийство, совершенное в состоянии аффекта, и его виды. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Причинение смерти по неосторожности и его виды.

Доведение до самоубийства. Условия уголовной ответственности за это преступление. Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства. Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства.

Тема 3. Квалифицированные виды убийства

Убийство при отягчающих обстоятельствах. Убийство: двух или более лиц; лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека; женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; совершенное с особой жестокостью; совершенное общеопасным способом; по мотиву кровной мести; совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом; из хулиганских побуждений; с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера; по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; в целях использования органов или тканей потерпевшего. Отличие убийства от других посягательств на жизнь.

Тема 4. Преступления против здоровья

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Виды этого преступления. Отличие умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, от убийства и причинения смерти по неосторожности.

Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью. Виды этого преступления.

Умышленное причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью при смягчающих обстоятельствах.

Умышленное причинение легкого вреда здоровью. Виды этого преступления.

Истязание. Виды этого преступления.

Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности. Виды этого преступления.

Заражение венерической болезнью и его виды.

Заражение ВИЧ-инфекцией и его виды.

Тема 5. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье

Побои. Виды этого преступления.

Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.

Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации. Виды этого преступления.

Оставление в опасности.

Заражения ВИЧ-инфекцией.

Незаконное проведение искусственного прерывания беременности.

Виды этого преступления.

Неоказание помощи больному. Виды этого преступления.

Воспрепятствование оказанию медицинской помощи.

Оставление в опасности.

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

При реализации дисциплины Б1.В.ДВ.01.01 «Актуальные вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья» используются различные виды учебной работы, дающие наиболее эффективные результаты освоения дисциплины, и в сочетании с внеаудиторной работой формируют и развивают требуемые компетенции обучающихся.

В процессе освоения дисциплины используются следующие образовательные технологии:

Стандартные методы обучения:

- лекции;
- практические занятия;
- опрос;
- решение задач;
- тестирование;
- обсуждение рефератов;
- самостоятельная работа обучающихся;
- консультации преподавателей.

Активные и интерактивные методы обучения, используемые на занятиях учебной дисциплины «Актуальные вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья»:

- лекция-дискуссия;
- лекция-беседа («диалог с аудиторией»);
- анализ конкретных ситуаций.

7. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Задания, учебно-методическое обеспечение и методические указания для обучающихся по выполнению самостоятельной работы приведены в приложении 1.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины приведены в приложении 2.

9. ОЦЕНОЧНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И РЕАЛИЗУЕМЫХ В ДИСЦИПЛИНЕ ИНДИКАТОРОВ ДОСТИЖЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ

9.1. Оценочные и методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся по дисциплине

Оценочные и методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся по дисциплине приведены в виде Фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся по дисциплине в приложении 3.

9.2. Комплект тестовых заданий для оценки сформированности индикаторов достижения компетенций и компетенций при проведении текущего контроля успеваемости обучающихся

Комплект тестовых заданий для оценки сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости обучающихся приведен в приложении 4.

9.3. Оценочные и методические материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Оценочные и методические материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине приведены в виде Фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине в приложении 5.

10. ЭЛЕКТРОННЫЕ УЧЕБНЫЕ ИЗДАНИЯ, ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

10.1. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г., 14 марта 2020 г.) // Российская газета, № 237, от 25.12.1993 г.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (с последними изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. № 25 ст. 2954.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. N 1-ФЗ (с последними изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 января 1997 г. № 2 ст. 198.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (с последними изменениями и дополнениями) // Российская газета, № 249, 22.12.2001.

5. Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации" от 28.12.2010 N 403-ФЗ (с последними изменениями и дополнениями) // Российская газета, № 296, 30.12.2010.

10.2 Основная литература

1. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / под общей редакцией А. И. Бастрыкина ; под научной редакцией А. И. Чучаева. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 468 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/589950>

2. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 448 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/585136>

3. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 564 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/585633>

4. Уголовное право. Общая часть. М. Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева - https://sdo.academy-skrf.ru/extbook/up_obch/public_html/index.html

5. Уголовное право. Особенная часть. М. Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева - https://sdo.academy-skrf.ru/extbook/up_osb/public_html/index.html

10.3 Дополнительная литература

1. Боровиков, В. Б. Уголовное право. Общая и Особенная части. Практикум : учебник для вузов / В. Б. Боровиков. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 375 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/582567>
2. Гладких, В. И. Уголовное право России в таблицах и комментариях. Общая часть : учебник для вузов / В. И. Гладких, М. Г. Решняк. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 212 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/567534>
3. Сверчков, В. В. Введение в уголовное право. Уголовный закон : учебник для вузов / В. В. Сверчков. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 201 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/584363>
4. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть : учебник для вузов / под редакцией А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 285 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/564593>
5. Уголовное право. Общая часть. Практикум : учебное пособие для вузов / под редакцией И. А. Подройкиной. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 410 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/583266>
6. Уголовное право. Особенная часть. Практикум : учебное пособие для вузов / ответственный редактор И. А. Подройкина. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 515 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/583267>
7. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 1. Общая часть / ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 316 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/584361>
8. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 2. Особенная часть. Разделы VII—VIII / ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 371 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/584362>
9. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 3. Особенная часть. Раздел IX / ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 296 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/585467>
10. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 4. Особенная часть. Разделы X—XII / ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 276 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/585468>
11. Кузнецова Н. И. Уголовная политика в сфере обеспечения экологической безопасности : [монография] / Н. И. Кузнецова ; Санкт-Петербургский университет МВД России ; предисл. С. Ф. Милюков. — Санкт-Петербург : СПбУ МВД России, 2023. — 164 с. : таб. ; 21 см. — 100 экз. <https://sdo.academy-skrf.ru/course/view.php?id=538>

11. ПЕРЕЧЕНЬ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

11.1. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Сайт Следственного комитета РФ (адрес доступа: <https://sledcom.ru>).
2. Сайт Верховного Суда РФ (адрес доступа: <http://www.supcourt.ru>).
3. Сайт Конституционного Суда РФ (адрес доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx>).
4. Сайт Министерства юстиции РФ (адрес доступа: <https://minjust.gov.ru/ru/>).
5. Сайт Генеральной прокуратуры РФ (адрес доступа: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf>).
6. Сайт Российской газеты (адрес доступа: <http://www.rg.ru>).
8. Сайт Журнала российского права (адрес доступа: <https://jrp.jes.su/>).
9. Российская государственная библиотека (адрес доступа: <https://www.rsl.ru/>).
10. Российская научная электронная библиотека (адрес доступа: <https://elibrary.ru/>).

11.2. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

1. Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс» (адрес доступа: <http://www.consultant.ru>).
2. Официальный интернет-портал правовой информации (адрес доступа: <http://pravo.gov.ru>).
3. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» (адрес доступа: <https://sudrf.ru/>)

12. ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Microsoft Office 2010. Microsoft Office 2013.
2. Kaspersky Endpoint Security.
3. Adobe Acrobat Reader DC (*свободно распространяемое программное обеспечение*),
4. Google Chrome (*свободно распространяемое программное обеспечение*),
5. Интерактивная образовательная платформа Следственного комитета Российской Федерации (адрес доступа: <http://info.skspba.ru/main>).
6. Электронная информационно-образовательная среда Московской академии Следственного комитета Российской Федерации.

13. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Академия располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской деятельности обучающихся, предусмотренных учебным планом.

Академия имеет специальные помещения (учебные аудитории) для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, практической подготовки, лабораторных занятий), выполнения курсовых и контрольных работ, проведения групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы обучающихся и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой, объединенной в локальную сеть, с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду Академии. Компьютерные классы и лаборатории, в которых предусмотрены рабочие места на базе вычислительной техники, оборудованы современной вычислительной техникой.

Учебные аудитории укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, компьютерной техникой, видеопроекторами, демонстрационными экранами, интерактивными досками.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации: презентации к темам лекций, слайды, видеолекции.

Перечень материально-технического обеспечения, необходимого для реализации образовательной программы, включает в себя лаборатории, оснащенные лабораторным оборудованием:

- специальная библиотека (библиотека литературы ограниченного доступа).

14. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Обучение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, при необходимости, осуществляется на основе адаптированной рабочей программы с использованием специальных методов обучения и дидактических материалов, составленных с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся (обучающегося).

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья академия обеспечивает:

1) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

– размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме справочной информации о расписании учебных занятий;

– присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;

– выпуск альтернативных форматов методических материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

2) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

– надлежащими звуковыми средствами воспроизведение информации;

3) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата:

– возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, туалетные комнаты и другие помещения, а также пребывание в указанных помещениях.

Образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах или в отдельных организациях.

Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Категории студентов	Формы
С нарушением слуха	- в печатной форме; - в форме электронного документа;
С нарушением зрения	- в печатной форме увеличенным шрифтом; - в форме электронного документа; - в форме аудиофайла;
С нарушением опорно-двигательного аппарата	- в печатной форме; - в форме электронного документа; - в форме аудиофайла

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и индивидуальная воспитательная работа.

Оценочные и методические материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

– для студентов с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены следующие оценочные материалы:

Категории студентов	Виды оценочных материалов	Формы контроля и оценки результатов обучения
С нарушением слуха	тест	преимущественно письменная проверка
С нарушением зрения	собеседование	преимущественно устная проверка (индивидуально)
С нарушением опорно-двигательного аппарата	решение дистанционных тестов, контрольные вопросы	организация контроля с помощью электронной образовательной среды, проверка письменной работы

– студентам с ограниченными возможностями здоровья увеличивается время на подготовку ответов к зачёту (экзамену), разрешается готовить ответы с использованием дистанционных образовательных технологий.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть

предоставлены академией или могут использоваться собственные технические средства;

– процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Категории обучающихся	Формы
С нарушением слуха	- в печатной форме; - в форме электронного документа;
С нарушением зрения	- в печатной форме увеличенным шрифтом; - в форме электронного документа; - в форме аудиофайла;
С нарушением опорно-двигательного аппарата	- в печатной форме; - в форме электронного документа; - в форме аудиофайла;

– перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

1. Инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, устно с использованием услуг сурдопереводчика);

2. Доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);

3. Доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, с использованием услуг ассистента, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Издания электронных библиотечных систем, перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляются основная и дополнительная учебная литература в виде электронного документа в электронно-

библиотечных системах. А также предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература и специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения:

– учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации – мультимедийное оборудование, специальное оборудование для студентов с нарушениями слуха; источники питания для индивидуальных технических средств;

– учебная аудитория для самостоятельной работы – стандартные рабочие места с персональными компьютерами; рабочее место с персональным компьютером и специальным оборудованием для студентов с нарушениями зрения.

В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, должно быть предусмотрено соответствующее количество мест для обучающихся с учётом ограничений их здоровья.

В учебные аудитории должен быть обеспечен беспрепятственный доступ для обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

**Аннотация рабочей программы дисциплины
Б1.В.ДВ.01.01 «Актуальные вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья»**

Код, направление подготовки (специальность): 38.04.04

Направленность (специализация): «Государственное и муниципальное управление»

Общая трудоемкость: 2 з.е. (72 часа)

Формы промежуточной аттестации: экзамен

Дисциплина реализуется на кафедре: уголовного права и криминологии

Место дисциплины в структуре образовательной программы:

В соответствии с ФГОС ВО дисциплина Б1.В.ДВ.01.01 «Актуальные вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья» отнесена к части, формируемой участниками образовательных отношений, БЛОКА 1 «Дисциплины (модули)» основной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья» по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы:

Код и наименование компетенции выпускников	Коды и наименования индикаторов достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-4. Организовывать законное, оперативное и качественное расследование уголовных дел	ИПК-4.2. Знает принципы, методы и средства организации расследования уголовных дел о преступлениях, отнесенных к подследственности Следственного комитета Российской Федерации.	В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать: - знать систему и признаки составов преступлений против жизни и здоровья, включая квалифицирующие и привилегированные виды убийств и причинения вреда; - правила разграничения смежных составов преступлений против жизни и здоровья; - актуальные разъяснения Пленумов Верховного Суда РФ, касающиеся вопросов квалификации преступлений против жизни и здоровья.
	ИПК-4.8. Умеет использовать методы и средства для обеспечения законного, оперативного и качественного расследования уголовных дел, находящихся в производстве следователей следственного отдела Следственного	В результате освоения дисциплины обучающийся должен уметь: - определять прямой или косвенный умысел, а также конкретные мотивы и цели совершения преступления; - обосновывать наличие квалифицирующих признаков, используя установленные в ходе расследования фактические данные;

	комитета Российской Федерации.	-самостоятельно квалифицировать деяние, выбирая верную статью и часть Уголовного кодекса РФ на основе сопоставления фактических обстоятельств с признаками состава преступления.
	ИПК-4.11. Владеет навыками оказывать методическую и практическую помощь следователям в организации расследования уголовных дел, выстраивании взаимодействия с оперативными подразделениями, экспертно-криминалистическими учреждениями и иными органами.	В результате освоения дисциплины обучающийся должен владеть навыками: - определения приоритетного состава при конкуренции уголовно-правовых норм; - подготовки проектов юридических заключений по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья для методического обеспечения законности принимаемых следователем решений; - подготовки проектов обобщений следственной и судебной практики по делам о посягательствах на личность для выявления и устранения системных ошибок в квалификации.

Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам):

Тема 1. Преступления против личности и их виды.

Тема 2. Преступления против жизни.

Тема 3. Квалифицированные виды убийства.

Тема 4. Преступления против здоровья.

Тема 5. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье.

Следственный комитет Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ А.Я. СУХАРЕВА»

Факультет подготовки следователей

Кафедра уголовного права и криминологии

(Приложение 1 к рабочей программе дисциплины)
ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Актуальные вопросы квалификации преступлений против жизни и
здоровья

по направлению подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление
(квалификация (степень) «магистр»)
Направленность - Организация деятельности следственных отделов по
районам, городам

Форма обучения заочная

(2026 год начала подготовки)

Москва 2026

Содержание

№ п/п	Наименование разделов	Стр.
1.	ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	3
2.	МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	9

1. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

№ п/п	Тема	Вопросы и задания для самостоятельной работы	Учебно-методическое обеспечение	Оценочные средства
1.	Преступления против жизни и здоровья	<p>1. Родовой и видовой объекты преступлений против личности: раскройте содержание понятия «личность» как объекта уголовно-правовой охраны в контексте Раздела VII УК РФ.</p> <p>2. Система преступлений против личности: по каким критериям (главам) классифицируются данные деяния в Особой части УК РФ и в чем логика их приоритетности?</p> <p>3. Общая характеристика субъекта преступлений данного раздела: в каких случаях возраст уголовной ответственности наступает с 14 лет, а в каких — только с 16 лет?</p> <p>4. Конституционные основы уголовно-правовой охраны личности: как положения Конституции РФ о правах и свободах человека влияют на структуру и содержание норм Раздела VII УК РФ?</p> <p>5. Соотношение преступлений против личности с иными посягательствами: в чем заключаются критерии отличия этих деяний от преступлений против общественной безопасности, где личность выступает лишь дополнительным объектом?</p>	<p>Нормативные правовые акты, основная и дополнительная литература приведены в разделе 10 рабочей программы дисциплины. Перечень электронных образовательных ресурсов, необходимых в том числе для самостоятельного освоения дисциплины указан в разделе 11 рабочей программы дисциплины.</p>	О, Т, РЗ, Р

		<p>Изучив литературу необходимо: Уяснить место преступлений против личности в иерархии объектов уголовно-правовой охраны и их значение для системы Особенной части УК РФ. Определить содержание родового, видового и непосредственного объектов посягательств, а также специфику потерпевшего в каждой группе преступлений. Выявить особенности конструирования составов преступлений против личности (материальные, формальные, усеченные) и их влияние на момент окончания деяния.</p>		
2.	Преступления против жизни	<p>1. Понятие начала и конца жизни в уголовном праве: каково юридическое значение момента рождения ребенка и момента констатации смерти мозга для квалификации деяния? 2. Квалификация убийства при совокупности признаков: как решается вопрос об ответственности, если в действиях виновного усматриваются признаки нескольких частей ст. 105 УК РФ (например, «с особой жестокостью» и «из корыстных побуждений»)? 3. Отличие убийства от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть по неосторожности (ч. 4 ст. 111 УК РФ): по каким критериям оценивается</p>	<p>Нормативные правовые акты, основная и дополнительная литература приведены в разделе 10 рабочей программы дисциплины. Перечень электронных образовательных ресурсов, необходимых в том числе для самостоятельного освоения дисциплины указан в разделе 11 рабочей программы дисциплины.</p>	О, Т, РЗ, Р

		<p>направленность умысла виновного?</p> <p>4. Привилегированные составы убийства: в чем заключаются особенности психофизиологического состояния субъекта при совершении преступлений, предусмотренных ст. 106, 107 и 108 УК РФ?</p> <p>5. Проблемы квалификации доведения до самоубийства (ст. 110 УК РФ): какие способы воздействия на потерпевшего являются обязательными для объективной стороны данного преступления в современной редакции закона?</p> <p>Изучив литературу необходимо:</p> <p>1. Уяснить юридические критерии определения момента начала и окончания жизни человека, а также их значение для отграничения убийства от иных общественно опасных деяний.</p> <p>2. Определить содержание и иерархию смягчающих (привилегированных) и отягчающих (квалифицирующих) признаков убийства, влияющих на квалификацию содеянного.</p> <p>3. Выявить ключевые отличия в содержании умысла при совершении убийства и при совершении преступлений, в которых смерть наступает по неосторожности.</p>		
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

3.	Квалифицированны е виды убийства	<p>1. Убийство двух или более лиц: в каких случаях множественность актов лишения жизни квалифицируется по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а когда требует дополнительной квалификации по иным статьям?</p> <p>2. Особенности квалификации убийства малолетнего или иного лица, находящегося в беспомощном состоянии: каков критерий «беспомощности» в понимании Пленума Верховного Суда РФ?</p> <p>3. Разграничение убийства, совершенного с особой жестокостью (п. «д»), и убийства, совершенного общеопасным способом (п. «е»): в чем различие в направленности умысла и объективной стороне данных деяний?</p> <p>4. Квалификация убийства по корыстным побуждениям или по найму: как распределяется ответственность между заказчиком, организатором и непосредственным исполнителем преступления?</p> <p>5. Убийство с целью сокрыть другое преступление или облегчить его совершение (п. «к»): возможно ли одновременное вменение этого пункта и признаков того преступления, которое виновный пытался сокрыть?</p> <p>Изучив литературу необходимо:</p> <p>1. Уяснить содержание и юридическую природу</p>	<p>Нормативные правовые акты, основная и дополнительная литература приведены в разделе 10 рабочей программы дисциплины. Перечень электронных образовательных ресурсов, необходимых в том числе для самостоятельного освоения дисциплины указан в разделе 11 рабочей программы дисциплины.</p>	О, Т, РЗ, Р
----	-------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

		<p>каждого квалифицирующего признака убийства, предусмотренного в перечне ч. 2 ст. 105 УК РФ.</p> <p>2. Определить критерии разграничения смежныхотягчающих обстоятельств, в частности, при совершении убийства общепасным способом и с особой жестокостью.</p> <p>3. Выявить особенности квалификации содеянного при конкуренции нескольких квалифицирующих признаков и правила их отражения в процессуальных документах.</p>		
4.	Преступления против здоровья	<p>1. Медицинские и юридические критерии определения тяжести вреда здоровью: на основании каких признаков (длительность расстройства, стойкая утрата трудоспособности) проводится разграничение между тяжким, средним и легким вредом?</p> <p>2. Разграничение умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть по неосторожности (ч. 4 ст. 111 УК РФ), и убийства: каковы объективные признаки, указывающие на отсутствие умысла на лишение жизни?</p> <p>3. Особенности квалификации истязания (ст. 117 УК РФ): чем «систематичность» совершения действий при истязании отличается от</p>	<p>Нормативные правовые акты, основная и дополнительная литература приведены в разделе 10 рабочей программы дисциплины. Перечень электронных образовательных ресурсов, необходимых в том числе для самостоятельного освоения дисциплины указан в разделе 11 рабочей программы дисциплины.</p>	О, Т, РЗ, Р

	<p>многократности при совершении побоев?</p> <p>4. Уголовная ответственность за заражение ВИЧ-инфекцией или венерическим заболеванием: в каких случаях наличие согласия потерпевшего на риск заражения освобождает виновного от ответственности?</p> <p>5. Преступления, связанные с неоказанием помощи (ст. 124 и 125 УК РФ): в чем заключается различие в специальном субъекте и объективной стороне при неоказании помощи больному и оставлении в опасности?</p> <p>Изучив литературу необходимо:</p> <p>1. Уяснить медицинские и юридические критерии классификации вреда здоровью, а также значение судебно-медицинской экспертизы для правильной квалификации деяния.</p> <p>2. Определить различие между физическим и психическим воздействием на потерпевшего при совершении истязания и побоев.</p> <p>3. Выявить специфические признаки субъекта преступления в составах, связанных с неоказанием помощи больному и нарушением профессиональных обязанностей медицинскими работниками.</p>		
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

5.	Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье	<p>1. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ): по каким критериям оценивается «реальность» угрозы в следственной и судебной практике?</p> <p>2. Уголовная ответственность за заражение венерическим заболеванием и ВИЧ-инфекцией: в чем заключается специфика объективной стороны этих составов и значение согласия потерпевшего?</p> <p>3. Разграничение неоказания помощи больному (ст. 124 УК РФ) и оставления в опасности (ст. 125 УК РФ): как различаются субъекты и условия возникновения обязанности по оказанию помощи?</p> <p>4. Понятие «беспомощного состояния» в контексте ст. 125 УК РФ: какие факторы (возраст, болезнь, физические недостатки) обуславливают невозможность лица принять меры к самосохранению?</p> <p>5. Момент окончания составов «поставления в опасность»: почему данные преступления относятся к составам с конкретной опасностью и как это влияет на доказывание?</p> <p>Изучив литературу необходимо:</p> <p>1. Уяснить юридическую конструкцию составов «конкретной опасности» и момент окончания</p>	<p>Нормативные правовые акты, основная и дополнительная литература приведены в разделе 10 рабочей программы дисциплины. Перечень электронных образовательных ресурсов, необходимых в том числе для самостоятельного освоения дисциплины указан в разделе 11 рабочей программы дисциплины.</p>	О, РЗ, Т, Р
----	-----------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

	<p>преступлений, не связанных с фактическим причинением физического вреда.</p> <p>2. Определить объективные критерии реальности угроз и условий, при которых оставление лица в опасности признается уголовно наказуемым деянием.</p> <p>3. Выявить специфические признаки специального субъекта ответственности в составах, связанных с профессиональным неоказанием помощи больному (ст. 124 УК РФ).</p>		
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Оценочные средства: написание реферата (Р), тестирование (Т), опрос (О), решение задач (РЗ).

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа включает в себя изучение лекционного материала, учебников и учебных пособий, нормативных правовых актов Российской Федерации и правовых актов Следственного комитета иных методических документов.

Самостоятельная работа организуется, обеспечивается и контролируется преподавателем. Методика самостоятельной работы предварительно разъясняется преподавателем и в последующем может уточняться с учетом индивидуальных особенностей обучающихся. Время и место самостоятельной работы (аудитории, библиотеки) выбираются обучающимися по своему усмотрению с учетом рекомендаций преподавателя.

Самостоятельную работу по освоению учебной дисциплины «Актуальные вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья» следует начинать с изучения программы, которая содержит основные требования к знаниям, умениям, навыкам обучающихся.

Получив представление об основном содержании раздела, темы, целесообразно составить краткий конспект или схему, отображающую смысл и связи основных понятий данного раздела, включенных в него тем. Затем необходимо изучить наиболее важные литературные источники и публикации. При желании можно составить их краткий конспект. Обязательно следует записывать возникшие вопросы, на которые не удалось ответить самостоятельно.

Для самостоятельной подготовки к практическому занятию обучающемуся необходимо **проработать основную и дополнительную литературу, подготовить краткий конспект** — план, отражающий позицию законодателя по вопросу темы и аргументы ее подтверждающие.

Чтобы понять содержание материала нужно уметь рационально его читать. При чтении необходимо выделить главные мысли, бегло их просмотреть, найти места, относящиеся к теме, и познакомиться с ними в общих чертах.

Весь материал целесообразно изложить в структурированной форме (в виде таблиц, схем, рисунков).

Результат подготовки к практическому занятию должен проявиться в способности обучающегося под руководством преподавателя выполнить комплекс учебных заданий, направленных на усвоение научно-теоретических основ учебной дисциплины, приобретение практических навыков овладения методами практической работы с применением современных информационных технологий, а также традиционных технологий.

Для самостоятельной подготовки к занятию следует использовать основную литературу из списка, представленного рабочей программой учебной дисциплины, а также руководствоваться данными методическими указаниями.

Для наиболее глубокого освоения дисциплины рекомендуется изучать литературу, обозначенную как «дополнительная» в списке рабочей программы учебной дисциплины.

При подготовке обучающиеся имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя.

Ответы на занятии должны соответствовать заявленному вопросу из плана занятия, быть логичными и последовательными.

При подготовке к ответам, следует помнить, что ответ на вопрос (пункт вопроса) не должен превышать 7-10 минут.

К ответу предъявляются следующие требования:

- излагается теория рассматриваемого вопроса, анализ соответствующих принципов, закономерностей, понятий и категорий;
- выдвинутые теоретические положения подкрепляются фактами, примерами из практической деятельности;
- должно быть продемонстрировано знание дополнительной литературы, которая рекомендована к соответствующей теме;
- во время устного ответа НЕ допускается обращение к конспекту.

Обучающемуся рекомендуется следующая схема подготовки к занятию:

1. Проработать теоретический материал;
2. Прочитать основную и дополнительную литературу, рекомендованную по изучаемому разделу;
3. Ответить на вопросы плана занятия;

Если в процессе подготовки к занятию появились неразрешенные

вопросы, следует зафиксировать их в тетради и поставить перед преподавателем на занятии.

При завершении подготовки крайне необходимо четко сформулировать понятийный аппарат, термины и определения, сформулированные в планах занятий.

Следственный комитет Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ А.Я. СУХАРЕВА»

Факультет подготовки следователей

Кафедра уголовного права и криминологии

(Приложение 2 к рабочей программе дисциплины)
МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

«Актуальные вопросы квалификации преступлений против жизни и
здоровья»

по направлению подготовки
38.04.04 -Государственное и муниципальное управление
(квалификация (степень) «магистр»)
направленность «Организация деятельности следственных отделов по
районам, городам»

Форма обучения заочная
(2026 год начала подготовки)

Содержание

№ п/п	Наименование разделов	Стр.
1.	Общие положения	3
2.	Методические указания для обучающихся по организации учебной работы	3
3.	Методические указания по выполнению тестов	6
4.	Методические указания по подготовке к опросу	7
5.	Методические указания по решению задач	8
6.	Методические указания по подготовке и оформлению реферата	14
7.	Методические указания по подготовке к экзамену	20

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Учебная дисциплина «Актуальные вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья» нацелена на формирование у обучающихся знаний, умений и навыков профессиональной деятельности в следственных органах Следственного комитета Российской Федерации.

Предлагаемые методические указания по освоению учебной дисциплины «Актуальные вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья» разработаны с учетом учебного плана и рабочей программы учебной дисциплины.

Успешное освоение дисциплины требует систематической подготовки к каждому занятию, активную работу на лекциях и практических занятиях, в ходе самостоятельной подготовки, посещение консультаций, дополнительных занятий, изучение учебной, монографической и иной литературы, а также нормативных правовых актов.

Только такой подход может служить залогом всесторонней теоретической подготовки, успешной сдачи промежуточной аттестации.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

1. Лекция

Эффективность освоения обучающимися теоретического материала зависит от многих факторов, и, прежде всего, от работы на лекциях.

На лекции преподаватель освещает наиболее важные и проблемные вопросы, вызывая у обучающихся интерес к дальнейшему поиску материала, углублению и систематизации знаний.

Восприятие лекции и ее запись — это процесс постоянного сосредоточения внимания, направленного на понимание рассуждений лектора, обдумывание полученных сведений, их оценку и сжатое изложение на бумаге в удобной для восприятия форме. То есть, самостоятельная работа на лекции проявляется в осмыслении новой информации и ее краткой рациональной записи.

Конспектирование лекций — сложный труд, требующий от обучающихся определенных навыков, а от преподавателя — помощи в их формировании. Записанная лекция помогает глубже усвоить материал, подготовиться к семинарским занятиям и зачету с оценкой.

Некоторые обучающиеся пытаются записывать все содержание излагаемого материала. Это приводит к тому, что они автоматически выключаются из числа активно мыслящих обучающихся, вся их энергия и внимание направлены на то, чтобы записать все услышанное, в результате чего на осмысление не остается времени. Необходимо подчеркнуть, что для выполнения сразу двух видов работы — осмысленного прослушивания лекции и ее записи надо, хотя бы в общих чертах, знать содержание излагаемого

материала и владеть навыком быстрого письма. В этом случае обучающийся все внимание уделяет содержанию лекции, выделяя те положения, на которые больше всего обращает внимание лектор интонацией голоса, повторением отдельных суждений. Вот почему важна предварительная подготовка к лекции: просмотр записи предыдущей лекции, знакомство с учебными пособиями по данной теме и т.д., что способствует усвоению материала и обеспечивает системность в его изучении.

Методика записи — дело индивидуальное, однако, существуют некоторые наиболее употребляемые и целесообразные способы записи лекции.

1. Запись лекции ведется в виде кратких тезисов. В таком конспекте отражены основное содержание и логика изложения, однако, последующее изучение темы требует проработки дополнительной литературы.

2. Кроме тезисов основного содержания записываются примеры и доказательства, даты, цифры, имена с выделением их в тексте для уяснения основной идеи.

3. Конспект лекции дополняется собственными мыслями, суждений, вопросами, возникающими в ходе прослушивания содержания лекции. Этот способ наиболее эффективен, но он предполагает хороший уровень общеобразовательной подготовки, устойчивое внимание, большой опыт ведения записи, способность мыслить быстро и предметно. Такой конспект носит ярко выраженный творческий характер и свидетельствует о высоком уровне самостоятельной работы обучающихся.

При составлении подобных конспектов необходимо овладеть простейшими навыками стенографии, а также оставлять большие поля для последующих записей. В процессе совершенствования навыков конспектирования лекций важно выработать индивидуальную систему, научиться рационально сокращать слова и отдельные словосочетания. Например, рекомендуется следующим образом сокращать общепотребительные слова: может быть — м. б., например — напр., таким образом — т. о., Следственный комитет Российской Федерации — СК России и т. д.

Хорошо записанные лекции оказывают существенную помощь в овладении материалом, однако, обучающимся для получения всесторонних и глубоких знаний обязательно требуется изучить рекомендованную литературу по теме.

2. Практические занятия

Практические занятия заключаются в выполнении обучающимися под руководством преподавателя комплекса учебных заданий, направленных на выработку у обучающихся умений и навыков использования юридических понятий и категорий в сфере следственной деятельности, а также воспитание активности, самостоятельности обучающегося.

Выполнение практической работы обучающиеся производят в форме: выполнения заданий, направленных на решение ситуационных задач по квалификации преступлений. Результаты выполнения практических заданий предоставляются преподавателю, ведущему дисциплину, в электронном или печатном виде.

Практические занятия, как организационная форма, включают в себя вводную, основную и заключительную части.

В вводной части преподаватель формулирует цель, задачи, порядок предстоящего практического занятия, выдает задания и разъясняет критерии оценки результатов.

В ходе основной части занятия преподаватель осуществляет контроль работы обучающихся, дает консультации и рекомендаций по выполнению заданий, оказывает помощь.

В заключительной части занятия преподаватель проводит разбор ошибок, подводит итоги, выставляет оценки.

Обучающийся, пропустивший практическое занятие, обязан выполнить работу в дополнительно назначенное время. Оценка за работу обучающемуся выставляется с учетом предварительной подготовки к работе, доли самостоятельности при ее выполнении, точности и грамотности оформления отчета по работе.

3. Консультация

Индивидуальная консультация является одной из эффективных форм помощи обучающимся в самостоятельном изучении дисциплины.

Цель консультации:

- оказать помощь обучающемуся при изучении трудных вопросов;
- дополнить и расширить знания по изучаемому материалу;
- помочь правильно организовать самостоятельную работу.

Обучающийся может обратиться на консультации к преподавателю за разъяснением сложных вопросов, которые возникли у него при изучении темы. Ему необходимо понять методику изучения дисциплины, чтобы в процессе дальнейшей самостоятельной работы повысить эффективность своей учебной деятельности, исключить вероятность ошибок. На консультациях могут рассматриваются типичные ошибки обучаемых. В этом случае обучающимся полезно посещать эти консультации, уточняя на них логику изложения того или иного вопроса, его оптимальный объем, что всегда обеспечивает более высокие результаты при оценке преподавателем результатов их учебы.

Консультация не должна подменять самостоятельную работу обучающегося и сводиться к изложению содержания отдельных тем курса. Преподаватель, не давая прямых ответов, с помощью наводящих вопросов или примеров подводит к разрешению проблемы, способствуя тем самым развитию у обучаемого навыков мышления. Беседуя с обучающийся, он

выявляет пробелы в знаниях, помогает устранить их, лучше усвоить научную терминологию.

Всякая консультация эффективна только тогда, когда обучающийся в соответствии с полученными рекомендациями, самостоятельно изучает основную и дополнительную литературу, своевременно готовится к семинарским и практическим занятиям, выполняет контрольные задания. Выработав четкий ритм занятий в течение всего учебного года, обучающийся сможет приобрести глубокие и прочные знания, сформировать навыки учебной работы и будущей профессиональной деятельности.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ТЕСТОВ

Тестовые задания предусматривают закрепление теоретических знаний, полученных обучающимися во время занятий по дисциплине. Их назначение – углубить знания обучающихся по отдельным вопросам, систематизировать их, выявить умение обучающегося воспроизводить конкретный ранее пройденный материал. При подготовке к решению тестовых заданий следует использовать нормативно-правовую документацию по выбранной проблеме, лекции, учебник. Тестовые задания сгруппированы по темам учебной дисциплины.

Успешное прохождение тестирования во многом предопределяется: 1. Внимательностью обучающегося на занятиях. 2. Самостоятельным изучением учебного материала. 3. Знакомством с материалами судебной практики.

Любое самостоятельное знание студента имеет четыре ключевых основы, владение которыми всегда поможет самостоятельно подготовиться к любым заданиям, предусмотренным фондом оценочных средств. Речь идет о:

- Теоретической основе знания – научной и учебной литературе, прочитанной обучаемым.
- Нормативной основе знания – прекрасного знания обучаемым действующей редакции уголовного закона с учетом соответствующих изменений.
- Методологической основе знания – освоении методологии науки уголовного права.
- Эмпирической основе исследования – изучении статистических данных и материалов судебной практики, ключевое место среди которых занимают Постановления Пленума ВС РФ.

БЛАНК ОТВЕТА

Дисциплина: «Актуальные вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья»

Группа _____

Фамилия, имя, отчество _____

Дата тестирования _____

Указание: В каждом задании теста выберите правильный ответ (может быть один или несколько). Поставьте «галочку» перед правильным вариантом ответа в задании.

Подпись тестируемого _____

Сумма баллов _____ (_____)

цифрой, прописью

Тестирование проводил:

фамилия (разборчиво) и подпись лица, проводившего тестирование

Параметры методики оценивания результатов тестирования:

Шкала пересчета	Процент выполнения теста	71-100	56-70	41-55	0-40
	5-и балльная	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ОПРОСУ

Опрос проводится преподавателем в начале либо в конце занятия на основе вопросов для самопроверки по каждой теме. Обучающиеся подробно анализируют основные составляющие изучаемой темы. В ходе доклада или диалога с преподавателем рассматривается содержание основных тем дисциплины.

При подготовке к опросу следует обратить внимание на развитие речи, правильность употребления юридической терминологии. При изучении материала обучающийся должен убедиться, что хорошо понимает основную терминологию темы, умеет ее использовать в нужном контексте.

В ходе опроса преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы в рамках рассматриваемой или ранее пройденной темы. Обучающийся должен понимать, что преподаватель стремится убедиться в том, что тот владеет материалом и может аргументировано, логично и грамотно изложить ответ на вопрос. При этом важно научиться выделять в рассматриваемой проблеме самое главное и сосредотачивать на нем основное внимание. Ответ на каждый вопрос должен быть доказательным и аргументированным, обучающемуся нужно уметь отстаивать свою точку зрения. Активно участвуя в обсуждении проблемных вопросов, обучающиеся учатся последовательно мыслить, логически рассуждать, внимательно слушать своих товарищей, принимать участие в спорах и дискуссиях.

Знание соответствующего Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации будет учтено при оценке полученного ответа.

Неотъемлемым составляющим подготовки к опросу является изучение соответствующей учебной литературы, указанной в рабочей программе, а также повторение лекционного материала.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ

Решение задач во многом зависит от развития обучающимся практических навыков применения норм уголовного закона. Рекомендуется брать с собой на занятия уголовный кодекс в действующей редакции. Также хорошей тренировкой перед решением задачи будет являться самостоятельная, и осуществляемая дома попытка анализа состава преступления, выделения его структурных элементов: объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны. Целесообразно будет разобраться и характеристике отдельных квалифицирующих признаков составов преступлений, взяв в библиотеке Академии комментариев к УК РФ.

Типовой вариант решения задач
по теме «Преступления против военной службы»

Задача

Рядовой Галимов, находясь в увольнении в городе, употребил спиртные напитки и стал приставать к проходящим девушкам, в связи с чем он был задержан патрульным нарядом. Начальник патруля лейтенант Юрченко приказал Галимову следовать в сопровождении патрульных в военную комендатуру. Галимов отказался следовать в комендатуру и попытался убежать. Когда один из патрульных задержал Галимова, последний набросился на лейтенанта Юрченко и нанес ему несколько ударов. При помощи патрульных дальнейшее избиение лейтенанта Юрченко было предотвращено, а рядовой Галимов доставлен в военную комендатуру.

Устное решение задачи

1. Квалификация преступления

Рядового Галимова следует признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 333 УК РФ, а именно – в совершении сопротивления начальнику, исполняющему возложенные на его обязанности военной службы, сопряженного с насилием.

2. Юридический анализ состава преступления

2.1. Объект преступления

С учетом того, что совершенное преступление находится в главе 33 УК РФ, *родовым объектом* является порядок прохождения военной службы.

Видовым объектом преступления следует считать порядок подчиненности, который представляет собой совокупность урегулированных воинскими уставами взаимоотношений по службе между начальниками и подчиненными. Рассматриваемое преступление является многообъектным, в связи с этим в качестве *основного непосредственного объекта* сопротивления начальнику выступают отношения подчиненности, а в качестве *дополнительного* – физическая и психическая безопасность начальника.

Исходя из условия задачи, Галимов нарушил порядок подчиненности (*основной объект преступления*), так как не выполнил требования начальника о следовании в комендатуру и попытался убежать. Кроме того, Галимов после задержания нанес несколько ударов лейтенанту Юрченко, тем самым причинил вред его физической безопасности (*дополнительный объект преступления*).

Потерпевшим в данном преступлении является начальник, исполняющий возложенные на него обязанности военной службы. Из условия задачи видно, что Галимов оказал сопротивление лейтенанту Юрченко, который исполнял обязанности начальника гарнизонного патруля. В соответствии со ст. 75 Устава гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации начальник патруля обязан делать напоминание равным себе и младшим по воинскому званию военнослужащим, нарушающим воинскую дисциплину, в необходимых случаях проверять у них документы, а если нужно, задерживать их и направлять в военную комендатуру. Согласно ст. 79 того же Устава в случае неповиновения или сопротивления военнослужащего при его задержании начальник патруля имеет право сам или составом патруля применить к нему силу. Таким образом, можно прийти к выводу, что начальник патруля по отношению к указанной категории военнослужащих имеет право отдавать приказы и требовать их исполнения, т.е. является для них начальником по своему служебному положению (ст. 31 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации). Кроме того, в силу ст. 33 того же Устава лейтенант Юрченко для рядового Галимова является начальником и по своему воинскому званию (младшие офицеры являются начальниками по воинскому званию для сержантов, старшин, солдат и матросов). Изложенное позволяет заключить, что потерпевший лейтенант Юрченко является начальником для рядового Галимова как по служебному положению в силу требований Устава гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации, так и по воинскому званию.

2.2. Объективная сторона преступления

Объективная сторона состава данного преступления заключается в *сопротивлении начальнику, исполняющему возложенные на него обязанности военной службы, сопряженное с насилием*. Сопротивление представляет собой в целом такое поведение, которое направлено на воспрепятствование выполнению начальником конкретных служебных обязанностей в данное время. Сопротивление может выразиться как в активном воздействии на потерпевшего, так и в пассивном противодействии предпринимаемым

усилиям последнего (создание помех, препятствий не дающих выполнить необходимое действие). С внешней стороны алгоритм сопротивления начальнику выглядит следующим образом:

а) как правило, сопротивлению предшествует нарушение воинской дисциплины или общественного порядка;

б) как правило, к военнослужащему предъявляются определенные требования о прекращении нарушений воинской дисциплины или общественного порядка;

в) принятие мер со стороны начальника, направленных на выполнение своих требований, т.е. должна быть «наличность» действий со стороны начальника;

г) стремление виновного не дать возможности действовать начальнику в данной конкретной обстановке в соответствии с законом, требованиями воинских уставов, иными словами, военнослужащий своими «собственными» усилиями препятствует начальнику исполнить служебные обязанности.

В условиях, предложенных в задачи, обнаруживаются указанные признаки сопротивления: 1) рядовой Галимов употребил спиртные напитки и стал приставать к девушкам, т.е. нарушил воинскую дисциплину и общественный порядок; 2) в связи с этим Галимов был задержан патрульным нарядом, и начальник патруля приказал ему следовать в сопровождении патрульных в военную комендатуру; 3) Галимов отказался исполнить приказ о следовании в прокуратуру и предпринял попытку к бегству. Как видно, Галимов своими действиями воспрепятствовал исполнению служебных обязанностей начальником патруля лейтенантом Юрченко, предусмотренных ст. 75 Устава гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации. В соответствии с этой статьей он обязан делать напоминание равным себе и младшим по воинскому званию военнослужащим, нарушающим воинскую дисциплину, в необходимых случаях проверять у них документы, а если нужно, задерживать их и направлять в военную комендатуру. Иными словами, Галимов оказал сопротивление начальнику патруля.

В ст. 333 УК РФ сопротивление начальнику признается преступлением, если оно сопряжено с *насилием* или *угрозой его применения*. Насилие в ч.1 ст. 333 УК РФ включает в себя физическое насилие, а именно – единичные удары, причинившие физическую боль, побои, истязания, иные насильственные действия, связанные с причинением физической боли. По последствиям, с учетом наличия квалифицирующих «насильственных» признаков, «насилие» в ч. 1 ст. 333 УК РФ охватывает только причинение легкого вреда здоровью.

В условиях задачи говорится о том, что рядовой Галимов в процессе сопротивления набросился на лейтенанта Юрченко и нанес ему несколько ударов, т.е. нанес побои.

На основании изложенного можно прийти к выводу, что рядовой Галимов оказал начальнику патруля сопротивление, сопряженное с насилием в форме побоев.

2.3. Субъективная сторона

Субъективная сторона сопротивления начальнику характеризуется виной в форме *прямого умысла* и *целью*. Виновный осознает, что своими действиями воспрепятствует исполнению начальником служебных обязанностей и применяет к нему насилие или угрожает им (интеллектуальный момент) и желает совершить указанные действия (волевой момент). *Цель* в ст. 333 УК РФ прямо не указывается, но подразумевается, органически включается в содержание понятия сопротивления, поскольку сопротивление без цели оказания противодействия невозможно. *Мотивы* могут быть любые, значение для квалификации они не имеют.

Фактические обстоятельства в задаче, а именно – демонстративный отказ следовать в комендатуру, попытка убежать от патрульного наряда, нанесение побоев лейтенанту Галимову, свидетельствуют о наличии цели оказания противодействия законным действиям начальника патруля и патрульного наряда.

2.4. Субъект преступления

Субъектом сопротивления начальнику, исполняющему возложенные на него обязанности военной службы, может быть только *подчиненный по служебному положению или по воинскому званию*.

Из условия задачи видно, что рядовой Галимов является подчиненным лейтенанта Юрченко как по служебному положению, так и по воинскому званию.

3. Квалифицирующие признаки состава преступления

Квалифицирующими признаками сопротивления начальнику, исполняющему возложенные на него обязанности военной службы, являются: а) совершение сопротивления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) совершение сопротивления с применением оружия; в) совершение сопротивления с причинением тяжкого или средней тяжести вреда здоровью либо иных тяжких последствий.

В предложенном казусе названные признаки не обнаруживаются. Вместе с тем надо иметь в виду, что если бы Галимов в процессе избияния Юрченко имел намерение причинить ему, например, тяжкий вред здоровью, но избияние было прекращено патрульными, то содеянное следовало бы квалифицировать как покушение на сопротивление начальнику, исполняющему возложенные на него обязанности военной службы, с причинением тяжкого вреда здоровью, т.е. по ч. 3 ст. 30 и п. «в», ч. 2 ст. 333 УК РФ.

4. Отграничение анализируемого состава преступления от смежных (сходных).

В данном случае сопротивлению начальнику патруля предшествовало неисполнение приказа в форме неповиновения (ст. 332 УК РФ), выразившееся в отказе следования в комендатуру и попытке бегства. Преступление, начавшееся с неповиновения, перерастает в более тяжкое посягательство на

порядок воинской подчиненности, поэтому действия виновного не образуют совокупности преступлений и подлежат квалификации по ст. 333 УК РФ.

В связи с тем, что насильственные действия в отношении начальника, а именно - побои, совершены в процессе сопротивления, то содеянное надлежит квалифицировать по ст. 333 УК РФ (специальной норме), а не по ст. 334 УК РФ (общей норме). Такая уголовно-правовая оценка соответствует ч. 3 ст. 17 УК РФ, в которой говорится, что если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме.

Письменное решение задачи

1. Квалификация преступления

Рядового Галимова следует признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 333 УК РФ, а именно – в совершении сопротивления начальнику, исполняющему возложенные на его обязанности военной службы, сопряженного с насилием.

2. Юридический анализ состава преступления

2.1. Объект преступления

Исходя из условия задачи, Галимов нарушил порядок подчиненности (*основной объект преступления*), так как не выполнил требования начальника о следовании в комендатуру и попытался убежать. Кроме того, Галимов после задержания нанес несколько ударов лейтенанту Юрченко, тем самым причинил вред его физической безопасности (*дополнительный объект преступления*).

Потерпевшим в данном преступлении является начальник, исполняющий возложенные на него обязанности военной службы. Из условия задачи видно, что потерпевший лейтенант Юрченко является начальником для рядового Галимова как по служебному положению в силу требований Устава гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации (ст.ст. 75 и 79), так и по воинскому званию (ст. 33 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации).

2.2. Объективная сторона преступления

Объективная сторона состава данного преступления заключается в *сопротивлении начальнику, исполняющему возложенные на него обязанности военной службы, сопряженное с насилием*. Сопротивление представляет собой в целом такое поведение, которое направлено на воспрепятствование выполнению начальником конкретных служебных обязанностей в данное время. Рядовой Галимов своими действиями воспрепятствовал исполнению служебных обязанностей начальником патруля лейтенантом Юрченко, предусмотренных ст. 75 Устава гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации, т.е. оказал сопротивление начальнику патруля.

В ст. 333 УК РФ сопротивление начальнику признается преступлением, если оно сопряжено с *насилием* или *угрозой его применения*. В условиях задачи говорится о том, что рядовой Галимов в процессе сопротивления набросился на лейтенанта Юрченко и нанес ему несколько ударов, т.е. нанес побои.

На основании изложенного можно прийти к выводу, что рядовой Галимов оказал начальнику патруля сопротивление, сопряженное с насилием в форме побоев.

2.3. Субъективная сторона

Субъективная сторона сопротивления начальнику характеризуется виной в форме *прямого умысла* и *целью*. Мотивы могут быть любые, значение для квалификации они не имеют.

2.4. Субъект преступления

Субъектом сопротивления начальнику, исполняющему возложенные на него обязанности военной службы, может быть только *подчиненный по служебному положению или по воинскому званию*. Из условия задачи видно, что рядовой Галимов является подчиненным лейтенанта Юрченко как по служебному положению, так и по воинскому званию.

3. Квалифицирующие признаки состава преступления

В предложенном казусе квалифицирующие признаки отсутствуют. Вместе с тем надо иметь в виду, что если бы Галимов в процессе избияния Юрченко имел намерение причинить ему, например, тяжкий вред здоровью, но избияние было прекращено патрульными, то содеянное следовало бы квалифицировать как покушение на сопротивление начальнику, исполняющему возложенные на него обязанности военной службы, с причинением тяжкого вреда здоровью, т.е. по ч. 3 ст. 30 и п. «в», ч. 2 ст. 333 УК РФ.

4. Отграничение анализируемого состава преступления от смежных (сходных).

В данном случае сопротивлению начальнику патруля предшествовало неисполнение приказа в форме неповиновения (ст. 332 УК РФ), выразившееся в отказе следования в комендатуру и попытке бегства. Преступление, начавшееся с неповиновения, перерастает в более тяжкое посягательство на порядок воинской подчиненности, поэтому действия виновного не образуют совокупности преступлений и подлежат квалификации по ст. 333 УК РФ.

В связи с тем, что насильственные действия в отношении начальника, а именно - побои, совершены в процессе сопротивления, то содеянное надлежит квалифицировать по ст. 333 УК РФ (специальной норме), а не по ст. 334 УК РФ (общей норме).

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ И ОФОРМЛЕНИЮ РЕФЕРАТА

Этап выбора темы реферата.

- Реферат - самостоятельная письменная работа, анализирующая и обобщающая публикации по заданной тематике, предполагающая выработку и обоснование собственной позиции автора в отношении рассматриваемых вопросов.

Этап выбора темы реферата является весьма важным. Представляется, что основными критериями выбора темы реферата у обучающегося должны выступать профессиональный и практический интерес, наличие взаимосвязи с будущей профессиональной деятельностью.

Обучающийся имеет право проконсультироваться с преподавателем кафедры уголовного права и криминологии Академии по вопросам, связанным с выбором темы реферата.

При выборе темы реферата обучающемуся целесообразно учитывать следующие важные моменты:

- тема реферата должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию юридической науки и практики;
- уровень разработки и освещенности темы реферата в научной и учебной литературе;
- наличие возможности получения достаточного практического материала по тематике реферата.

Этап согласования и уточнения темы реферата и ее плана.

После выбора темы реферата слушатель согласовывает и уточняет у преподавателя, его план, объект, предмет, цели и задачи. План реферата имеет первостепенное значение для последующего процесса научного исследования и для его оформления.

План реферата представляет собой последовательность расположения основных частей, к которым относят введение, основной текст (т.е. главы и параграфы), заключение, а также части ее справочно-сопроводительного аппарата (примечания, приложения).

Правильно построенный план реферата служит организующим началом, помогает обобщить и систематизировать накопленный материал, способствует стройному (последовательному, логическому или историческому) изложению.

План реферата обучающийся составляет самостоятельно с учетом цели и задач научного исследования. После чего указанный план корректируется и одобряется преподавателем (назначенным руководителем по написанию реферата). Следует отметить, что составленный на данном этапе план не носит окончательного характера, а может дополняться, изменяться, так как в творческом научном исследовании план всегда имеет динамический характер. В связи с чем, план реферата должен быть гибким, чтобы включать в него новые аспекты и результаты, полученные в ходе научного исследования.

План реферата отражает ее содержание. Содержание реферата должно соответствовать теме и не выходить за ее пределы. В то же время тема

реферата должна быть раскрыта полностью, что также следует из ее содержания, отражаемого в плане работы.

План работы указывается в оглавлении реферата и располагается на 2 (второй) странице работы после титульного листа. Оглавление включает в себя перечень структурных элементов реферата работы (с указанием страниц, где они расположены), как правило, состоит из:

- Введения;
- Основной части, структурно разбитой на 2(две) либо 3 (три) главы, в свою очередь разделенных на 2 (два) либо 3 (три) параграфа;
- Заключения;
- Библиографии;
- Приложения

Введение должно кратко характеризовать современное состояние проблемы, в рамках которой выбрана тема, раскрывать ее актуальность для теории и практики. Во "Введении" следует четко сформулировать *объект, предмет, цели и задачи исследования*, а также указать, в чем состоит практическая значимость результатов.

В содержании должна присутствовать следующая логика: анализ и обобщение теоретического материала, литературных источников, описание методики исследования и хода эксперимента, анализ и обобщение полученных результатов.

Главы и параграфы имеют содержательные заголовки, начинаются с задач, конкретизирующих цель исследования, и завершаются обобщающими выводами. Заголовки должны быть краткими (то есть не содержать лишних слов). Следует учитывать, чем короче заголовки, тем он шире по содержанию.

Заключение должно содержать оценку степени решения поставленных задач, а также выводы и предложения.

План реферата, как отмечалось ранее, должен быть составлен обучающимся и представлен в установленные сроки преподавателю (руководителю работы) на согласование. Представляя указанный план, рекомендуется дать пояснения по содержанию каждого параграфа, указывая проблематику, которая будет исследоваться.

В процессе проведения реферативного исследования план работы может уточняться: содержание глав, параграфов может расширяться; главы, параграфы могут переименовываться; могут вводиться новые параграфы, главы и др.

Этап подбора нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, связанных с объектом и предметом реферата.

Подбор нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, связанных с объектом и предметом реферата целесообразно осуществлять в следующей последовательности:

- Нормативные правовые документы, регламентирующие вопросы тематики выпускной квалификационной работы (законы, подзаконные акты);
- Учебники и учебные пособия, раскрывающие вопросы темы реферата;

- Научные издания (монографии) так или иначе затрагивающие аспекты реферата;
- Периодические издания (журналы), раскрывающие вопросы правоприменительной практики по теме работы и определяющие перспективы развития соответствующих отраслей права, определяющих содержания темы работы;
- Материалы судебной практики (постановления арбитражных судов, суда общей юрисдикции, мировых судей) по тематике реферата;
- Статистические данные позволяющие определить тенденции и направления правоприменительной практики по вопросам темы реферата;
- Данные системы Интернет на правовых сайтах ведущих юридических факультетов российских высших учебных заведений.

В процессе написания реферата происходит углубленное изучение слушателем нормативных правовых актов, научной, учебной литературы, материалов правоприменительной практики.

Подбор нормативных правовых актов, научной, учебной литературы, материалов правоприменительной практики осуществляется обучающимся с момента начала работы над темой и завершается после согласования плана работы с преподавателем (руководителем работы).

В процессе изучения библиографии, написания выпускной квалификационной работы, обучающийся должен изучить те новые источники, которые им выявлены. Если в процессе написания реферата появились новые нормативные правовые акты, относящиеся к теме работы, то они должны быть в обязательном порядке учтены и использованы.

При выполнении реферата в обязательном порядке должны быть использованы труды современных ученых, монографии, пособия, статьи из журналов, сборники научных трудов, сборники научных статей, материалы конференций, семинаров и др.

Анализируя правоприменительную практику, обучающемуся следует учесть, что приводимые в реферате, например, примеры судебной практики должны подтверждать те выводы, которые им формулируются, а не просто перечисляться в библиографии. При подборе примеров следует обращать внимание на судебные акты высших судебных инстанций – решения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ.

Материалы правоприменительной практики должны быть не просто приведены в библиографии, их следует имплантировать в текст работы, подкрепить ими свои выводы и предложения, логику своих размышлений.

При подборе литературы необходимо сразу составлять библиографическое описание отобранных изданий, которое производится в строгом соответствии с порядком, установленным для библиографического описания произведений печати. На основании произведенных записей составляется библиографический список нормативных правовых актов и литературы по тематике выпускной квалификационной работы. Данный список согласовывается с преподавателем (руководителем работы).

Следует отметить, что тщательная работа по составлению списка нормативных правовых актов, учебной и научной литературы по тематике реферата создает возможность обучающемуся разобраться в важнейших вопросах темы реферата и приступить к планированию своей деятельности по его написанию.

Оформление реферата.

Реферат, оформленный в соответствии с излагаемыми нормативами, является авторской рукописью.

Титульный лист рукописи должен быть подписан автором реферата.

На титульном листе необходимо указать в следующей последовательности:

а) полное наименование учредителя учебного заведения и учебного заведения: Московской академии Следственного комитета Российской Федерации;

б) полное наименование темы реферата в соответствии с учебной программой повышения квалификации;

в) ФИО автора, и графа для проверки преподавателем (руководителем работы);

г) населенный пункт, в котором написана работа, год подготовки работы.

На первой, после обложки, странице следует указать содержание реферата, состоящее из введения, параграфов и заключения. Текст реферата обязательно должен быть разбит на части.

Оглавление должно включать все заголовки, имеющиеся в работе. Главы содержательной части нумеруются в пределах всей работы, параграфы - в пределах каждой главы, пункты - в пределах параграфа. Нумерация выполняется арабскими цифрами. Оглавление помещается в начале рукописи, после титульного листа. Номера страниц в оглавлении проставляются после перепечатки текста (Приложение 2).

В список литературы должны быть включены все источники, опубликованные в печати, на которые сделана ссылка в тексте рукописи. На неопубликованные источники ссылаться нельзя. Источники в списке литературы располагаются и нумеруются в алфавитном порядке. Сведения об источниках оформляются в соответствии с библиографическими требованиями.

Приложение может содержать: таблицы и схемы, образцы диагностического материала, инструкции, сценарии и протоколы занятий из опыта практической работы, образцы творческих работ и методические рекомендации, а также программы и другие авторские тексты. В приложение следует выносить материалы, загромождающие основной текст и препятствующий его целостному восприятию. Каждое Приложение начинают с новой страницы, нумеруют и снабжают содержательным заголовком.

Цитаты.

Текст цитаты заключается в кавычки, приводится с сохранением авторского написания. Цитирование должно быть полным. Пропуск слов, предложений обозначается многоточием. В тексте, после приведения цитаты, в скобках указывается номер источника и через запятую - номер страницы. При упоминании источника в тексте, указывается в скобках только его номер. Использование чужого материала без ссылки на автора и источник запрещено.

Набор текста реферата.

Реферат должен быть напечатан. Объем работы должен составлять, как правило 12-15 страниц машинописного (компьютерного) текста, выполненного на одной стороне стандартного листа формата А4, не считая приложений. Текст печатается через 1,5 интервала с использованием шрифта «TimesNewRoman», размер шрифта 14, межбуквенный интервал обычный.

Каждая страница имеет поля размером: левое поле - 30 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм.

Абзацный отступ должен быть одинаковым и равен 1,25 см, выравнивание абзаца - по ширине страницы.

Страницы должны иметь сквозную нумерацию, при этом титульный лист считается первой страницей, план - второй, введение - третьей и т.д. Проставление нумерации начинается с введения. Номера страниц проставляются внизу страницы справа.

Текст реферата должен быть выполнен в едином стиле, научным языком и не должен иметь грамматических, пунктуационных, стилистических ошибок, опечаток.

При использовании в тексте работы цитат, положений, заимствованных из литературы, автор обязан делать ссылки на них в соответствии с установленными правилами. Заимствование текста без ссылки на источник (плагиат) не допускается.

Ссылки на источник информации по тексту всей работы приводятся постранично. Нумерация ссылок на каждой странице начинается с «1», производится арабскими цифрами. Текст ссылки выполняется через одинарный интервал с использованием шрифта «TimesNewRoman»; размер шрифта 12, выравнивание абзаца - по ширине страницы.

Титульный лист. Образец оформления титульного листа для реферата:

Следственный комитет Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ А.Я. СУХАРЕВА»

Факультет подготовки следователей

Кафедра уголовного права и криминологии

Реферат

по учебной дисциплине «Актуальные вопросы
квалификации преступлений против жизни и здоровья»
на тему:

«Юридическая и фактическая ошибки»

Выполнил: обучающийся 2 курса
группы М.
Петров Петр Петрович

Научный руководитель:
Доцент кафедры уголовного права и
криминологии, кандидат
юридических наук, доцент, майор
юстиции Савин П.Т.

Москва 2026

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЭКЗАМЕНУ

Непосредственная подготовка к экзамену осуществляется по вопросам, включенным в рабочую программу.

Обычно план ответа должен включать в себя:

- показ теоретической и практической значимости рассматриваемого вопроса;
- определение сущности рассматриваемого предмета;
- основные элементы содержания и структура предмета рассмотрения;
- факторы, логика и перспективы эволюции предмета;
- показ роли и значения рассматриваемого материала для практической деятельности юриста.

План ответа желательно развернуть, приложив к нему ссылки на первоисточники. Отметить для себя пробелы в знаниях, которые следует ликвидировать в ходе учебного сбора, вопросы, ответы на которые следует уточнить с помощью преподавателя.

При непосредственной подготовке к экзамену следует вспомнить разработанный план ответа и усовершенствовать его с использованием материала других «пересекающихся» вопросов.

К экзамену допускаются обучающиеся, систематически работавшие над дисциплиной в семестре; показавшие положительные знания по вопросам, выносившимся на занятия.

Форма проведения - по билетам, которые включают теоретические и практические вопросы. Оценка по результатам экзамена носит дифференцированный характер и выставляется по 4-х балльной системе.

В ходе экзамена обучающийся имеет право пользоваться рабочей программой.

Во время экзамена допускается присутствие в аудитории не более 6 обучающихся, запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Экзамен проводится по одному экзаменационному билету. Каждый обучающийся самостоятельно выбирает экзаменационный билет один раз посредством произвольного извлечения. В экзаменационные билеты включаются теоретические вопросы и задачи. При подготовке к ответу в устной форме обучающиеся могут делать необходимые записи по каждому вопросу. На подготовку ответа первому обучающемуся предоставляется 20 минут, остальные экзаменуемые сменяют друг друга и отвечают в порядке очереди. После ответа на все вопросы билета, выполнения задания экзаменуемому могут быть заданы дополнительные уточняющие вопросы.

Следственный комитет Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ А.Я. СУХАРЕВА»

Факультет подготовки следователей

Кафедра уголовного права и криминологии

(Приложение 3 к рабочей программе дисциплины)
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Актуальные вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья

по направлению подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление
(квалификация (степень) «магистр»)
направленность «Организация деятельности следственных отделов по районам,
городам»

Форма обучения заочная
(2026год начала подготовки)

СОДЕРЖАНИЕ

№ п/п	Наименование разделов	Стр.
1.	ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	3
2.	ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	3
2.1	КОМПЛЕКТ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ	3
2.2	КОМПЛЕКТ ВОПРОСОВ ДЛЯ ОПРОСОВ	18
2.3	КОМПЛЕКТ ТИПОВЫХ ЗАДАЧ (ЗАДАНИЙ)	24
2.4	ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ РЕФЕРАТОВ	31
3.	МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	33

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Контролируемые темы (разделы) дисциплины	Контролируемая компетенция, код	Контролируемый индикатор достижения компетенции, код	Оценочные материалы	
				Наименование	Уровень сложности
1.	Тема 1. Преступления против личности и их виды	ПК-4	ИПК-4.2. ИОПК-4.8. ИОПК-4.11.	Опрос Тестирование Решение задач Реферат	Базовый Сложный
2.	Тема 2. Преступления против жизни	ПК-4	ИПК-4.2. ИОПК-4.8. ИОПК-4.11.	Опрос Тестирование Решение задач Реферат	Базовый Сложный
3.	Тема 3. Квалифицированные виды убийства	ПК-4	ИПК-4.2. ИОПК-4.8. ИОПК-4.11.	Опрос Тестирование Решение задач Реферат	Базовый Сложный
4.	Тема 4. Преступления против здоровья	ПК-4	ИПК-4.2. ИОПК-4.8. ИОПК-4.11.	Опрос Тестирование Решение задач Реферат	Базовый Сложный
5.	Тема 5. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье	ПК-4	ИПК-4.2. ИОПК-4.8. ИОПК-4.11.	Опрос Тестирование Решение задач Реферат	Базовый Сложный

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. КОМПЛЕКТ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Тема 1. Преступления против личности и их виды

Вариант 1.

1. Что является родовым объектом преступлений, предусмотренных разделом VII УК РФ?

- А) Жизнь и здоровье человека.
- Б) Права и свободы человека и гражданина.

В) Личность.

Г) Общественная безопасность.

2. Какое преступление против личности относится к посягательствам на свободу, честь и достоинство?

А) Истязание.

Б) Убийство.

В) Клевета.

Г) Изнасилование.

3. С какого возраста по общему правилу наступает уголовная ответственность за преступления против личности (за исключением специально оговоренных случаев)?

- А) С 14 лет.
- Б) С 16 лет.**
- В) С 18 лет.
- Г) С 21 года.

4. Какой признак является обязательным для объективной стороны материальных составов преступлений против личности?

- А) Только общественно опасное деяние.
- Б) Общественно опасное деяние, преступное последствие и причинно-следственная связь.**
- В) Только вина в форме умысла.
- Г) Место и время совершения преступления.

5. Система преступлений против личности в УК РФ построена по принципу:

- А) От наиболее значимых благ (жизнь) к менее значимым.**
- Б) По алфавитному порядку категорий.
- В) В зависимости от формы вины.
- Г) По субъекту преступления.

Вариант 2.

1. Что выступает видовым объектом преступлений, предусмотренных главой 16 УК РФ?

- А) Семья и несовершеннолетние.
- Б) Жизнь и здоровье.**
- В) Половая неприкосновенность.
- Г) Конституционные права и свободы.

2. К какой категории по уровню общественной опасности относится простое убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ)?

- А) Преступление небольшой тяжести.
- Б) Преступление средней тяжести.
- В) Тяжкое преступление.
- Г) Особо тяжкое преступление.**

3. Какое из перечисленных преступлений имеет формальный состав (считается оконченным в момент совершения действия)?

- А) Убийство.
- Б) Причинение тяжкого вреда здоровью.
- В) Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.**
- Г) Заражение ВИЧ-инфекцией.

4. Субъективная сторона большинства преступлений против личности характеризуется:

- А) Только умышленной или только неосторожной формой вины.**
- Б) Только косвенным умыслом.
- В) Исключительно невиновным причинением вреда.
- Г) Обязательным наличием только корыстной цели.

5. В каком случае личность является основным объектом преступления?

- А) При совершении разбоя.
- Б) При совершении хулиганства.
- В) При совершении истязания.**
- Г) При нарушении правил дорожного движения, повлекшем смерть.

Вариант 3.

1. Какое из указанных преступлений против жизни относится к категории преступлений со специальным (привилегированным) составом, предполагающим существенно меньшую строгость наказания?

- А) Убийство, совершенное из корыстных побуждений или по найму.
- Б) Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ).**
- В) Убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии.
- Г) Убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору.

2. Гражданин в ходе внезапно возникшей ссоры нанес потерпевшему один сильный удар кулаком в лицо. Потерпевший потерял равновесие, упал назад, ударился затылком об асфальт и через день скончался в больнице от черепно-мозговой травмы. Как квалифицируются действия нападавшего?

- А) Как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ).
- Б) Как умышленное убийство без отягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 105 УК РФ).
- В) Как причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ).**
- Г) Как хулиганство, повлекшее тяжкие последствия.

3. В чем заключается главное различие между составом истязания (ст. 117 УК РФ) и составами умышленного причинения вреда здоровью различной степени тяжести (ст. 111, 112, 115 УК РФ)?

- А) Истязание совершается исключительно в отношении несовершеннолетних членов семьи.
- Б) Способом истязания является систематическое нанесение побоев либо иные насильственные действия, направленные на причинение физических или психических страданий, не повлекшие последствий в виде тяжкого или средней тяжести вреда здоровью.**
- В) За совершение истязания уголовная ответственность наступает с 14 лет, а за причинение вреда здоровью — с 16 лет.
- Г) Истязание может быть совершено только в форме бездействия.

4. Злоумышленники заблокировали потерпевшего в его собственной квартире, отобрали средства связи и удерживали там в течение трех дней, не выдвигая никаких материальных или политических требований, после чего были задержаны полицией. Какое преступление против свободы личности совершено?

- А) Похищение человека (ст. 126 УК РФ).
- Б) Незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ).**
- В) Захват заложника (ст. 206 УК РФ).
- Г) Нарушение неприкосновенности жилища (ст. 139 УК РФ).

5. С какого возраста по общему делу наступает уголовная ответственность за совершение изнасилования (ст. 131 УК РФ) и насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ)?

- А) С 12 лет.
- Б) С 14 лет.**
- В) С 16 лет.
- Г) С 18 лет.

Тема 2. Преступления против жизни

Вариант 1.

1. С какого момента жизнь человека признается объектом уголовно-правовой охраны?

- А) С момента зачатия.
- Б) С момента формирования жизнеспособного плода (22 недели).
- В) С момента начала физиологических родов.**
- Г) С момента первого вдоха новорожденного.

2. Какое из перечисленных преступлений относится к «привилегированным» составам убийства?

- А) Убийство по найму.
- Б) Убийство в состоянии аффекта.**
- В) Убийство из хулиганских побуждений.
- Г) Убийство из сострадания (эвтаназия).

3. Субъективная сторона «простого» убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ) характеризуется:

- А) Только прямым умыслом.
- Б) Прямым или косвенным умыслом.**
- В) Прямым умыслом или неосторожностью.
- Г) Только неосторожной формой вины.

4. По какой статье квалифицируется убийство матерью новорожденного ребенка через месяц после родов, если оно не обусловлено психотравмирующей ситуацией?

- А) ст. 105 УК РФ (Убийство).**
- Б) ст. 106 УК РФ (Убийство матерью новорожденного ребенка).
- В) ст. 109 УК РФ (Причинение смерти по неосторожности).
- Г) ст. 110 УК РФ (Доведение до самоубийства).

5. Обязательным признаком убийства в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ) является:

- А) Заранее обдуманый умысел.
- Б) Корыстная цель.
- В) Внезапно возникшее сильное душевное волнение.**
- Г) Состояние алкогольного опьянения.

Вариант 2.

1. В чем заключается главное отличие убийства при превышении пределов необходимой обороны (ст. 108 УК РФ) от «простого» убийства?

- А) В возрасте субъекта.
- Б) В специфике обстановки совершения преступления.**
- В) В форме вины (неосторожность).

Г) В способе совершения преступления.

2. Причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) отличается от убийства с косвенным умыслом тем, что виновный:

А) Желает наступления смерти, но не уверен в ней.

Б) Безразлично относится к наступлению смерти.

В) Рассчитывает на предотвращение смерти или не предвидит её (хотя должен).

Г) Сознательно допускает наступление смерти.

3. Какое деяние образует состав «Доведения до самоубийства» (ст. 110 УК РФ) в текущей редакции?

А) Разовое грубое слово в адрес потерпевшего.

Б) Систематическое унижение человеческого достоинства.

В) Уговоры совершить самоубийство без угроз.

Г) Правомерное увольнение с работы, вызвавшее депрессию.

4. С какого возраста наступает уголовная ответственность за убийство без квалифицирующих признаков (ч. 1 ст. 105 УК РФ)?

А) С 14 лет.

Б) С 16 лет.

В) С 18 лет.

Г) С момента достижения полной дееспособности.

5. Склонение к совершению самоубийства (ст. 110.1 УК РФ) считается оконченным преступлением с момента:

А) Наступления смерти потерпевшего.

Б) Совершения потерпевшим попытки самоубийства.

В) Совершения виновным действий по убеждению или подкупу (формальный состав).

Г) Получения потерпевшим тяжкого вреда здоровью.

Вариант 3.

1. Гражданин, решив совершить убийство своей бывшей жены из мести, подкараулил её в подъезде и нанес удар ножом в грудь. Потерпевшей была своевременно оказана квалифицированная медицинская помощь, благодаря чему её жизнь удалось спасти. Как квалифицируются действия нападавшего?

А) Как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека (ч. 1 ст. 111 УК РФ).

Б) Как оконченное покушение на убийство (ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ).

В) Как причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) через ст. 30 УК РФ.

Г) Действия исключают уголовную ответственность в связи с добровольным отказом, так как виновный не стал наносить повторные удары.

2. В чем заключается главное отличие убийства, совершенного в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ), от убийства при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 108 УК РФ)?

А) В возрасте наступления уголовной ответственности за данные деяния.

Б) В форме вины: аффектированное убийство совершается умышленно, а убийство при превышении обороны — только по неосторожности.

В) В обстановке совершения преступления: при превышении обороны действия виновного являются ответом на общественно опасное посягательство со стороны потерпевшего, а при аффекте — ответом на противоправное или аморальное поведение, не являющееся наличным и реальным нападением.

Г) В ст. 107 УК РФ вред может быть причинен третьим лицам, а в ст. 108 УК РФ — только нападавшему.

3. Лицо нанесло потерпевшему множественные ножевые ранения в присутствии его близких родственников (жены и детей), причиняя им глубокие психические страдания. Потерпевший скончался на месте. По какому квалифицирующему признаку ч. 2 ст. 105 УК РФ подлежат квалификации действия виновного?

А) П. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ (Убийство, совершенное с особой жестокостью).

Б) П. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ (Убийство, совершенное группой лиц).

В) П. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ (Убийство лица в связи с осуществлением им служебной деятельности).

Г) Действия квалифицируются по ч. 1 ст. 105 УК РФ, а присутствие родственников учитывается судом только как отягчающее обстоятельство при назначении наказания.

4. Гражданин, решив свести счеты с жизнью, попросил своего знакомого приобрести для него сильнодействующий яд и принести в квартиру. Знакомый выполнил просьбу, передал яд и ушел, после чего гражданин принял его и скончался. Подлежит ли знакомый уголовной ответственности по ст. 110.1 УК РФ за содействие совершению самоубийства?

А) Нет, так как покупка вещей по просьбе другого лица не является уголовно наказуемой.

Б) Да, поскольку предоставление средств или орудий совершения самоубийства признается формой содействия самоубийству и прямо криминализировано ч. 3 ст. 110.1 УК РФ.

В) Нет, его действия должны квалифицироваться как соучастие в умышленном убийстве по ст. 105 УК РФ.

Г) Да, но только если погибший являлся несовершеннолетним лицом.

5. Как квалифицируется убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление (например, изнасилование) или облегчить его совершение?

А) По совокупности преступлений: как изнасилование и как убийство по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Б) Только по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ, так как этот пункт полностью поглощает собой состав скрываемого преступления.

В) Как убийство из хулиганских побуждений (п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Г) По ч. 1 ст. 105 УК РФ, а цель сокрытия признается смягчающим обстоятельством из-за страха разоблачения.

Тема 3. Квалифицированные виды убийства

Вариант 1.

1. Убийство двух или более лиц (п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ) признается оконченным при условии:

А) Если виновный совершил покушение на жизнь двух лиц.

Б) Если в результате действий виновного наступила смерть не менее двух лиц.

В) Если виновный имел умысел на убийство одного, но случайно убил двоих.

Г) Если убийства совершены в разное время с самостоятельным умыслом на каждое.

2. По какому признаку квалифицируется убийство, совершенное путем взрыва в многолюдном месте?

А) С особой жестокостью.

Б) Из хулиганских побуждений.

В) Совершенное общеопасным способом.

Г) Совершенное группой лиц.

3. Убийство признается совершенным с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ), если:

А) Виновный использовал огнестрельное оружие.

Б) Перед лишением жизни виновный применял к потерпевшему пытки или истязания.

В) Виновный расчленил труп после совершения убийства.

Г) Убийство совершено в присутствии посторонних прохожих.

4. В чем заключается специфика «убийства по найму» (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ)?

А) Наличие материального вознаграждения или обещание такового исполнителю.

Б) Совершение убийства по просьбе самого потерпевшего.

В) Совершение убийства из чувства мести.

Г) Совершение убийства в интересах близких родственников без оплаты.

5. Убийство, сопряженное с разбоем (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ), требует дополнительной квалификации:

А) Не требует, так как пункт «з» полностью поглощает разбой.

Б) Только если похищено имущество в особо крупном размере.

В) Требуется квалификация по совокупности со ст. 162 УК РФ (Разбой).

Г) Требуется квалификация только по ст. 105 УК РФ.

Вариант 2.

1. Убийство признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если:

А) В процессе убийства к исполнителю внезапно присоединился другой человек.

Б) Участники заранее договорились о совместном совершении убийства.

В) Один человек убивал, а второй пообещал заранее скрыть следы.

Г) Один человек подстрекал другого к совершению убийства.

2. Убийство «с целью сокрыть другое преступление» (п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ) исключает одновременное вменение:

А) Пункта «а» (убийство двух лиц).

Б) Статьи за то преступление, которое скрывали.

В) Пункта «з» (из корыстных побуждений) или «н» (по мотиву вражды).

Г) Пункта «д» (особая жестокость).

3. Какое лицо признается находящимся в беспомощном состоянии (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ)?

- А) Лицо, находящееся в состоянии легкого опьянения.
- Б) Лицо, которое в силу возраста, болезни или сна не могло защитить себя.**
- В) Лицо, которое физически слабее преступника.
- Г) Лицо, не имеющее при себе средств самообороны.

4. Убийство из хулиганских побуждений (п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ) характеризуется:

- А) Отсутствием видимого повода или использованием незначительного повода.**
- Б) Наличием давних неприязненных отношений.
- В) Стремлением завладеть имуществом потерпевшего.
- Г) Желанием отомстить за правомерные действия потерпевшего.

5. Убийство по мотиву кровной мести (п. «е.1» ч. 2 ст. 105 УК РФ) возможно:

- А) В любом регионе РФ при наличии личной обиды.
- Б) Там, где сохранился обычай кровной мести как социальное явление.**
- В) Только если потерпевший сам ранее совершил убийство.
- Г) Только в отношении близких родственников виновного.

Вариант 3.

1. Гражданин совершил убийство предпринимателя по заказу третьего лица, за что получил заранее оговоренное денежное вознаграждение. Как должны быть квалифицированы действия исполнителя (убийцы) по ч. 2 ст. 105 УК РФ?

- А) П. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (Убийство двух или более лиц).
- Б) П. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (Убийство, совершенное из корыстных побуждений или по найму).**
- В) П. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ (Убийство из хулиганских побуждений).
- Г) По ч. 1 ст. 105 УК РФ, так как корыстный мотив вменяется только заказчику преступления.

2. Лицо в ходе разбойного нападения на ювелирный магазин умышленно выстрелило в охранника, от чего тот скончался на месте. Каковы особенности квалификации действий виновного?

- А) Состав разбоя полностью поглощается составом убийства, квалификация идет только по ч. 2 ст. 105 УК РФ.
- Б) Действия квалифицируются по совокупности преступлений: по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (Убийство, сопряженное с разбоем) и по соответствующей части ст. 162 УК РФ (Разбой).**
- В) Действия квалифицируются как убийство из хулиганских побуждений (п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ) и кража.
- Г) Действия квалифицируются по ч. 1 ст. 105 УК РФ и ст. 162 УК РФ, так как сопряженность исключает вменение квалифицированного состава убийства.

3. Злоумышленник, желая избавиться от своего престарелого родственника ради получения наследства, достоверно знал, что тот парализован и не может самостоятельно передвигаться. Виновный запер его в доме и отключил отопление в зимний период, в результате чего наступила смерть

потерпевшего от переохлаждения. По какому пункту ч. 2 ст. 105 УК РФ подлежат квалификации действия виновного?

А) П. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ (Убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии).

Б) П. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ (Убийство, совершенное общеопасным способом).

В) П. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ (Убийство лица в связи с осуществлением им служебной деятельности).

Г) Действия квалифицируются по ч. 1 ст. 105 УК РФ, так как смерть наступила в форме бездействия.

4. Два лица, предварительно договорившись между собой во время совместного распития спиртных напитков, совершили убийство своего знакомого: один удерживал жертву за руки, а второй в это время наносил удары ножом. Каков квалифицирующий признак состава преступления?

А) П. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ (Убийство с особой жестокостью).

Б) П. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ (Убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой).

В) П. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ (Убийство из хулиганских побуждений).

Г) Квалифицирующие признаки отсутствуют, содеянное является простым убийством (ч. 1 ст. 105 УК РФ) соучастников.

5. Виновный решил убить своего соседа из-за личной неприязни. Он дождался, пока сосед зайдет в заполненный людьми рейсовый автобус, и бросил в окно боевую гранату. Сосед погиб, а находившиеся рядом три пассажира получили ранения различной степени тяжести. По какому признаку ч. 2 ст. 105 УК РФ квалифицируется данное убийство?

А) П. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (Убийство двух или более лиц).

Б) П. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ (Убийство, совершенное общеопасным способом).

В) П. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ (Убийство, совершенное с особой жестокостью).

Г) По совокупности п. «а» и п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Тема 4 Преступления против здоровья

Вариант 1.

1. Что является критерием тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ)?

А) Расстройство здоровья на срок более 21 дня.

Б) Утрата общей трудоспособности на 1/4 (25%).

В) Опасность для жизни в момент причинения или неизгладимое обезображивание лица.

Г) Кратковременное расстройство здоровья.

2. Разграничение ч. 4 ст. 111 УК РФ (вред здоровью, повлекший смерть) и убийства (ст. 105 УК РФ) проводится по:

А) Способу совершения преступления.

Б) Орудия преступления.

В) Направленности умысла (отношение к смерти — неосторожное).

Г) Месту совершения преступления.

3. Вред здоровью средней тяжести (ст. 112 УК РФ) характеризуется:

А) Полной утратой профессиональной трудоспособности.

Б) Длительным расстройством здоровья (свыше 21 дня) без опасности для жизни.

В) Расстройством здоровья до 6 дней.

Г) Любой физической болью.

4. Под «систематичностью» при истязании (ст. 117 УК РФ) понимается совершение действий:

А) Два и более раза.

Б) Три и более раза.

В) Десять и более раз.

Г) Ежедневно в течение недели.

5. Уголовная ответственность за побои (ст. 116 УК РФ) наступает, если они совершены:

А) Впервые из личной неприязни.

Б) Родственником в ходе ссоры.

В) Из хулиганских побуждений или по мотивам политической, расовой ненависти.

Г) По неосторожности.

Вариант 2.

1. Психическое расстройство как последствие учитывается при квалификации:

А) Тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ).

Б) Среднего вреда здоровью (ст. 112 УК РФ).

В) Легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ).

Г) Только в рамках гражданского иска.

2. Какое деяние образует состав ст. 118 УК РФ (Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности)?

А) Случайный толчок в толпе, не повлекший травм.

Б) Удар ножом в ходе драки.

В) Нарушение правил безопасности при обращении с инструментами в быту.

Г) Угроза заражения инфекцией.

3. Легкий вред здоровью (ст. 115 УК РФ) — это повреждение, вызвавшее:

А) Потерю слуха на одно ухо.

Б) Кратковременное расстройство здоровья (от 6 до 21 дня).

В) Только физическую боль без нарушения функций.

Г) Психологический дискомфорт.

4. Субъектом неоказания помощи больному (ст. 124 УК РФ) является:

А) Любой прохожий, заметивший больного.

Б) Лицо, обязанное оказывать помощь в соответствии с законом или спец. правилом (врач).

В) Только родственник больного.

Г) Только сотрудник полиции.

5. Уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) наступает:

А) С 14 лет.

Б) С 16 лет.

В) С 18 лет.

Г) С момента получения диплома о высшем образовании.

Вариант 3.

1. Гражданин в ходе драки умышленно нанес потерпевшему удар ножом в область бедра, повредив крупную артерию. Потерпевший скончался на месте происшествия от острой утери крови. Судебно-медицинская экспертиза установила, что само по себе ранение бедра относится к тяжкому вреду здоровью, а умысел виновного не был направлен на лишение жизни. Как квалифицируются действия нападавшего?

а) Как умышленное убийство без отягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 105 УК РФ).

б) Как причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ).

в) Как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ).

г) По совокупности преступлений: ч. 1 ст. 111 УК РФ и ст. 109 УК РФ.

2. Какое из перечисленных последствий является обязательным медицинским и юридическим критерием для квалификации вреда здоровью как тяжкого (ст. 111 УК РФ)?

а) Длительное расстройство здоровья на срок более 21 дня.

б) Психическое расстройство, наступившее в результате полученной травмы.

в) Кратковременное расстройство здоровья на срок до трех недель.

г) Значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть.

3. Лицо в ходе бытового конфликта умышленно плеснуло в лицо своей знакомой концентрированную кислоту, что привело к образованию глубоких химических ожогов и неизгладимых шрамов, полностью изменивших внешний вид женщины. Экспертиза признала повреждения неизгладимыми. Кто в соответствии с законом уполномочен признать данное повреждение «обезобразиванием лица» для квалификации по ст. 111 УК РФ?

а) Только судебно-медицинский эксперт в своем официальном заключении.

б) Исключительно потерпевшее лицо на основании личной эстетической оценки.

в) Суд (на стадии следствия — следователь) с учетом общепринятых эстетических представлений, опираясь на медицинский факт неизгладимости.

г) Консилиум врачей-косметологов или пластических хирургов.

4. Гражданин из хулиганских побуждений нанес прохожему несколько ударов кулаком по телу, причинив физическую боль, а также множественные кровоподтеки и ссадины, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной утраты общей трудоспособности. По какой статье УК РФ наступит уголовная ответственность?

а) Ст. 115 УК РФ (Умышленное причинение легкого вреда здоровью).

б) Ст. 116 УК РФ (Побои).

в) Ст. 112 УК РФ (Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью).

г) Ответственность исключается, содеянное является административным правонарушением по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

5. Водитель автомобиля совершил наезд на пешехода, причинив ему телесные повреждения. Видя, что пострадавший без сознания и истекает кровью, водитель испугался ответственности, не вызвал скорую помощь и скрылся с места происшествия, оставив пешехода ночью на неосвещенной и безлюдной загородной трассе. Какая статья УК РФ (помимо транспортного преступления) охватывает заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни состоянии?

а) Ст. 124 УК РФ (Неоказание помощи больному).

б) Ст. 125 УК РФ (Оставление в опасности).

в) Ст. 111 УК РФ (Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью).

г) Специальная статья отсутствует, данные действия учитываются только как отягчающее обстоятельство.

Тема 5. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье

Вариант 1.

1. Обязательным условием ответственности за угрозу убийством (ст. 119 УК РФ) является:

А) Наличие у виновного реального намерения убить.

Б) Наличие оснований опасаться исполнения этой угрозы (реальность угрозы).

В) Причинение легкого вреда здоровью в момент угрозы.

Г) Использование холодного или огнестрельного оружия.

2. Преступление, предусмотренное ст. 125 УК РФ (Оставление в опасности), имеет:

А) Формальный состав (считается оконченным в момент оставления без помощи).

Б) Материальный состав (требует наступления смерти).

В) Усеченный состав (окончено в момент возникновения умысла).

Г) Сложный состав с двумя формами вины.

3. Субъектом неоказания помощи больному (ст. 124 УК РФ) является:

А) Любое лицо, достигшее 16 лет.

Б) Лицо, которое само поставило больного в опасное состояние.

В) Лицо, обязанное оказывать помощь в соответствии с законом или специальным правилом.

Г) Только близкий родственник больного.

4. Заражение венерическим заболеванием (ст. 121 УК РФ) признается преступлением, если виновное лицо:

А) Не знало о наличии у него болезни.

Б) Знало о наличии у него болезни.

В) Заразило более двух лиц одновременно.

Г) Является медицинским работником.

5. По статье 125 УК РФ (Оставление в опасности) ответственность несет лицо, которое:

А) Проходило мимо и не помогло незнакомцу.

Б) Было обязано иметь о потерпевшем заботу либо само поставило его в опасное состояние.

В) Вызвало скорую помощь, но не дождалось её приезда.

Г) Не имело физической возможности оказать помощь.

Вариант 2.

1. Какое из перечисленных деяний относится к «поставлению в опасность» при заражении ВИЧ-инфекцией (ч. 1 ст. 122 УК РФ)?

А) Фактическое заражение другого лица.

Б) Заведомое поставление другого лица в опасность заражения.

В) Отказ от прохождения медицинского освидетельствования.

Г) Разглашение диагноза больного.

2. Уголовная ответственность за угрозу убийством (ст. 119 УК РФ) наступает с:

А) 14 лет.

Б) 16 лет.

В) 18 лет.

Г) 21 года.

3. В чем заключается отличие ст. 124 (Неоказание помощи больному) от ст. 125 (Оставление в опасности)?

А) В возрасте субъекта преступления.

Б) В ст. 124 требуется наступление последствий (вред здоровью), в ст. 125 — нет.

В) В ст. 125 субъект всегда специальный (врач).

Г) Между ними нет существенных различий.

4. Под «беспомощным состоянием» в ст. 125 УК РФ понимается:

А) Отсутствие у лица денег на лекарства.

Б) Состояние сильного алкогольного опьянения (во всех случаях).

В) Неспособность лица принять меры к самосохранению по малолетству, старости или болезни.

Г) Незнание лицом государственного языка.

5. Освобождается ли лицо от ответственности по ст. 122 УК РФ (Заражение ВИЧ), если партнер был предупрежден и добровольно согласился на риск?

А) Да, при условии своевременного предупреждения и добровольного согласия (примечание к статье).

Б) Нет, согласие потерпевшего не имеет значения.

В) Только если виновный и потерпевший состоят в официальном браке.

Г) Только если заражения в итоге не произошло.

Вариант 3.

1. Гражданин в ходе ссоры с соседом продемонстрировал ему охотничье ружье и высказал фразу: «Я тебя убью!». Сосед воспринял угрозу реально, учитывая агрессивное поведение нападавшего. Какое обязательное условие необходимо для привлечения лица к ответственности по ст. 119 УК РФ (Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью)?

А) Виновный должен предпринять реальную попытку нажать на спусковой крючок или совершить иное действие по подготовке убийства.

Б) У потерпевшего должны иметься реальные основания опасаться приведения этой угрозы в исполнение (с учетом обстановки, личности виновного, взаимоотношений сторон).

В) Угроза должна быть высказана публично или в присутствии не менее двух свидетелей.

Г) Виновный должен иметь при себе заряженное оружие или предмет, используемый в качестве оружия.

2. Каковы особенности квалификации преступления, предусмотренного ст. 121 УК РФ (Заражение венерической болезнью)?

А) Преступление признается оконченным только в том случае, если заражение произошло умышленно, а при неосторожной форме вины ответственность исключается.

Б) Преступление имеет материальный состав и признается оконченным с момента фактического заражения потерпевшего венерической болезнью лицом, которое знало о наличии у него этого заболевания.

В) Заражение венерической болезнью всегда требует дополнительной квалификации по статьям о причинении вреда здоровью (ст. 112 или ст. 115 УК РФ).

Г) Уголовная ответственность по данной статье наступает исключительно с 18-летнего возраста.

3. Лицо, достоверно знавшее о наличии у него ВИЧ-инфекции, вступило в половую связь с партнером без использования средств защиты, однако партнер в итоге не заразился. Образуют ли действия виновного состав преступления, и если да, то какой?

А) Нет, состав преступления отсутствует, так как факт заражения (ущерб здоровью) не наступил.

Б) Да, содеянное квалифицируется как оконченное преступление по ч. 1 ст. 122 УК РФ (Заведомое поставление другого лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией).

В) Да, содеянное квалифицируется как покушение на причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 111 УК РФ).

Г) Нет, данные действия влекут за собой только административную ответственность.

4. В больницу скорой помощи был доставлен пациент с тяжелой травмой. Дежурный врач, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, без уважительных причин отказался проводить экстренную операцию, вследствие чего пациент скончался через три часа. По какой статье УК РФ подлежат квалификации действия врача?

А) По ст. 125 УК РФ (Оставление в опасности).

Б) По ч. 2 ст. 124 УК РФ (Неоказание помощи больному без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать в соответствии с законом или со специальным правилом, если оно повлекло по неосторожности смерть больного).

В) По ч. 2 ст. 109 УК РФ (Причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей).

Г) Действия врача образуют состав умышленного убийства в форме бездействия (ч. 1 ст. 105 УК РФ).

5. Мать оставила своего полуторагодовалого ребенка одного в закрытой запертой квартире на трое суток без еды и воды, уйдя к друзьям. Ребенок был вовремя спасен сотрудниками МЧС, которых вызвали соседи. Каков характер состава преступления «Оставление в опасности» (ст. 125 УК РФ) по конструкции его объективной стороны?

А) Материальный (преступление окончено только в случае наступления тяжкого вреда здоровью или смерти).

Б) Формальный (преступление окончено в момент совершения действия или бездействия, выразившегося в оставлении лица в опасном для жизни или здоровья состоянии, независимо от наступления вредных последствий).

В) Усеченный (преступление окончено на стадии приготовления к уходу из дома).

Г) Состав с двойной формой вины (требуется наступление побочных неосторожных последствий).

Шкалы и критерии оценки:

Оценка (баллы)	Критерии оценки
оценка «отлично» (5 баллов)	5 правильно выполненных тестовых заданий
оценка «хорошо» (4 балла)	4 правильно выполненных тестовых заданий
оценка «удовлетворительно» (3 балла)	3 правильно выполненных тестовых заданий
оценка «неудовлетворительно» (2 балла)	0—2 правильно выполненных тестовых заданий

2.2. КОМПЛЕКТ ВОПРОСОВ ДЛЯ ОПРОСОВ

Тема 1. Преступления против личности и их виды

1. Как соотносится родовой объект преступлений против личности с приоритетами, расставленными в Конституции РФ?
2. Назовите пять видовых объектов (глав), на которые делится Раздел VII УК РФ.
3. В чем заключается логика построения системы преступлений против личности (почему глава о жизни и здоровье идет первой)?
4. Чем отличается личность как объект уголовно-правовой охраны от человека как биологического существа?
5. Какие виды общественно опасных последствий типичны для материальных составов этого раздела?
6. Дайте характеристику формальным составам в этом разделе: приведите 2-3 примера преступлений, считающихся оконченными в момент действия.
7. Какое значение имеет место и обстановка совершения преступления для квалификации деяний против личности?
8. Как в Особенной части УК РФ трактуется понятие «беспомощное состояние» потерпевшего?
9. Перечислите составы преступлений против личности, ответственность за которые наступает с 14 лет.
10. Какие виды специального субъекта встречаются в этом разделе (профессиональный статус, родственные связи)?
11. Какая форма вины преобладает в Разделе VII и возможны ли здесь составы с двумя формами вины?
12. Какую роль играют мотив и цель (например, корысть или месть) при отнесении деяния к квалифицированным видам?
13. В чем главное отличие преступлений против личности от преступлений, где личность является дополнительным объектом (например, разбой)?
14. Как соотносятся понятия «физическая боль» и «вред здоровью» при квалификации насильственных действий?
15. Какие критерии используются для разграничения умышленных посягательств на личность и деяний, совершенных по неосторожности?

Тема 2. Преступления против жизни

1. Начальный момент жизни: с какого биологического этапа (события) человек признается объектом уголовно-правовой охраны?
2. Конечный момент жизни: какими медицинскими и юридическими критериями руководствуется суд при установлении факта наступления смерти?
3. Определение убийства: раскройте законодательное определение убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ) и назовите его обязательные признаки.

4. Объект и потерпевший: в чем разница между объектом убийства и личностью потерпевшего? Может ли быть объектом плод в утробе матери или неизлечимо больной человек?

5. Виды умысла: в чем разница между прямым и косвенным умыслом при совершении убийства? Приведите примеры.

6. Покушение на убийство: возможна ли квалификация покушения на убийство с косвенным умыслом? Обоснуйте позицию Пленума ВС РФ.

7. Мотив и цель: какое значение имеют личные неприязненные отношения для квалификации «простого» убийства по ч. 1 ст. 105 УК РФ?

8. Разграничение со ст. 111 ч. 4: по каким признакам (объективным и субъективным) убийство отличается от причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть?

9. Убийство матерью новорожденного (ст. 106): каковы временные рамки понятия «новорожденность» в уголовном праве и чем обусловлена мягкость наказания?

10. Аффект (ст. 107): в чем заключается специфика внезапно возникшего сильного душевного волнения и каковы поводы для его возникновения?

11. Превышение пределов обороны (ст. 108): в какой момент оборона перестает быть правомерной и превращается в привилегированное убийство?

12. Причинение смерти по неосторожности (ст. 109): чем неосторожное причинение смерти отличается от убийства с косвенным умыслом (критерий волевого элемента)?

13. Специфический субъект в ст. 109: в каких случаях ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей влечет ответственность по ч. 2 ст. 109 УК РФ?

14. Доведение до самоубийства (ст. 110): перечислите три обязательных способа воздействия на потерпевшего, указанных в диспозиции этой статьи.

15. Новые составы (ст. 110.1, 110.2): в чем принципиальное различие между «доведением», «склонением» и «содействием» совершению самоубийства?

Тема 3. Квалифицированные виды убийства

1. Убийство двух или более лиц (п. «а»): как квалифицировать деяние, если умысел был на двоих, но один остался жив?

2. Лицо в беспомощном состоянии (п. «в»): относится ли состояние сильного опьянения или сна к «беспомощности» в контексте данной статьи?

3. Убийство беременной женщины (п. «г»): является ли обязательным условием квалификации знание виновного о состоянии беременности потерпевшей?

4. Особая жестокость (п. «д»): в чем различие между жестокостью как способом совершения убийства и посмертным глумлением над трупом?

5. Общеопасный способ (п. «е»): считается ли способ общеопасным, если в помещении, где произошел взрыв или поджог, в момент совершения никого, кроме жертвы, не было?

6. Групповое убийство (п. «ж»): возможна ли квалификация по этому пункту, если один участник наносил удары, а второй лишь удерживал жертву?

7. Корыстные побуждения (п. «з»): охватывает ли этот пункт убийство с целью избавления от материальных затрат (например, нежелание возвращать долг)?

8. Убийство по найму (п. «з»): как квалифицировать действия посредника, который нашел исполнителя для заказчика?

9. Разграничение с разбоем: почему при убийстве, сопряженном с разбоем, необходима квалификация по совокупности статей (105 и 162 УК РФ)?

10. Хулиганские побуждения (п. «и»): как отличить хулиганский мотив от убийства в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений?

11. Убийство с целью сокрытия другого преступления (п. «к»): можно ли вменять этот пункт одновременно с пунктом «з» (из корысти), если скрываемое преступление было кражей?

12. Связь с изнасилованием (п. «к»): в какой момент убийство считается «сопряженным» с изнасилованием — до, во время или после полового акта?

13. Мотив ненависти или вражды (п. «л»): какие именно социальные группы подразумеваются под этим пунктом в актуальной судебной практике?

14. Кровная месть (п. «е.1»): в чем специфика субъекта этого преступления и географии применения данной нормы?

15. Цель использования органов или тканей (п. «м»): требуется ли для квалификации фактическое изъятие органов, или достаточно только установленной цели?

Тема 4. Преступления против здоровья

1. Понятие «вреда здоровью»: в чем заключается медицинский и юридический аспекты этого понятия?

2. Степени тяжести: назовите три основные степени тяжести вреда здоровью и кратко опишите критерии их разграничения.

3. Опасность для жизни (ст. 111 УК РФ): перечислите 2–3 примера повреждений, которые признаются тяжким вредом исключительно по факту создания угрозы жизни в момент нанесения.

4. Неизгладимое обезображивание лица: кто правомочен устанавливать «неизгладимость» (врач), а кто — «обезображивание» (суд)? Почему так распределены функции?

5. Разграничение ч. 4 ст. 111 и ст. 105 УК РФ: по каким объективным признакам (орудие, локализация ударов, поведение после деяния) устанавливается отсутствие умысла на убийство?

6. Вред здоровью средней тяжести (ст. 112): что понимается под «длительным расстройством здоровья» (укажите сроки в днях)?

7. Легкий вред (ст. 115): чем легкий вред здоровью отличается от побоев (ст. 116 и 116.1) по медицинским последствиям?

8. Истязание (ст. 117): раскройте содержание понятия «систематичность» и приведите примеры действий, причиняющих физические или психические страдания.

9. Состояние аффекта и превышение обороны (ст. 113, 114): почему законодатель выделяет эти составы как привилегированные применительно к тяжкому и среднему вреду?

10. Причинение тяжкого вреда по неосторожности (ст. 118): почему уголовная ответственность наступает только за тяжкий вред, а за неосторожный средний вред — нет?

11. Профессиональный субъект (ч. 2 ст. 118): в каких случаях ненадлежащее исполнение обязанностей врачом квалифицируется по этой статье?

12. Заражение венерической болезнью (ст. 121): является ли обязательным фактическое заражение потерпевшего для признания преступления оконченным?

13. ВИЧ-инфекция (ст. 122): какова специфика субъекта в частях 2–4 этой статьи и чем отличается «поставление в опасность» от «заражения»?

14. Неоказание помощи больному (ст. 124): обязательна ли связь между неоказанием помощи и наступившими последствиями (вред здоровью/смерть) для квалификации?

15. Оставление в опасности (ст. 125): может ли нести ответственность по этой статье человек, который не был обязан заботиться о потерпевшем, но случайно оказался рядом?

Тема 5. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье

1. Реальность угрозы (ст. 119): какие объективные обстоятельства позволяют следствию признать угрозу убийством «реальной»?

2. Форма угрозы: может ли угроза быть выражена конклюдентными действиями (жестами, демонстрацией оружия) без вербального озвучивания?

3. Момент окончания ст. 119: считается ли преступление оконченным, если виновный не собирался приводить угрозу в исполнение?

4. Специальный субъект заражения (ст. 121–122): с какого возраста наступает ответственность за заражение венерической болезнью или ВИЧ-инфекцией?

5. Знание о болезни: является ли обязательным признаком ст. 121 заведомая осведомленность виновного о своем диагнозе?

6. Поставление в опасность (ч. 1 ст. 122): в чем заключается объективная сторона этого состава, если само заражение ВИЧ в итоге не произошло?

7. Освобождение от ответственности: при каких двух условиях лицо, подвергшее партнера риску заражения ВИЧ, не подлежит уголовному преследованию?

8. Незаконное проведение аборта (ст. 123): кто является субъектом этого преступления (наличие или отсутствие медицинского образования)?

9. Согласие женщины в ст. 123: влияет ли согласие беременной на квалификацию действий лица, проводящего аборт вне стационара?

10. Неоказание помощи больному (ст. 124): в чем выражается преступное бездействие специального субъекта (врача, фельдшера) в данном составе?

11. Последствия в ст. 124: почему этот состав является материальным и какие последствия необходимы для привлечения к ответственности по ч. 1?

12. Оставление в опасности (ст. 125): чем «опасное для жизни состояние» отличается от «беспомощного состояния»?

13. Обязанность заботы в ст. 125: назовите правовые основания, по которым у лица возникает обязанность оказывать помощь (закон, договор, предшествующее поведение).

14. Создание опасности самим виновным: будет ли нести ответственность по ст. 125 водитель, совершивший наезд на пешехода и скрывшийся с места ДТП?

15. Разграничение ст. 124 и ст. 125: проведите сравнение по признакам субъекта и моменту окончания преступления.

Шкалы и критерии оценки:

Оценка (баллы)	Критерии оценки
оценка «отлично» (5 баллов)	<p>Выставляется обучающемуся, если он:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. правильно и полно (самостоятельно, без дополнительных и наводящих вопросов) раскрывает вопрос; 2. в ходе ответа показал знание нормативных актов, основной и дополнительной литературы по теме; 3. умело увязывает теоретические положения с проблемами будущей практической деятельности (раскрывает практическую значимость излагаемого вопроса); 4. свободно владеет юридической и специальной терминологией, убедительно аргументирует свои выводы, логично формулирует теоретические положения, в ответе выделены вводная, основная части и заключение, речь соответствует нормативным языковым требованиям. Обучающийся своим ответом демонстрирует, что профессиональные компетенции формируются на продвинутом уровне, определяемым с учетом отраслевой специфики дисциплины.
оценка «хорошо» (4 балла)	<p>Выставляется обучающемуся, если он:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. грамотно раскрывает вопрос, допускает незначительную неполноту в раскрытии темы, но на все дополнительные вопросы дает правильные ответы; 2. в основном увязывает теоретические положения уголовного права с потребностями практики; 3. свободно владеет юридической и специальной терминологией, не допускает неточностей в ответе. <p>Обучающийся своим ответом демонстрирует, что профессиональные компетенции формируются базовом уровне, определяемым с учетом отраслевой специфики дисциплины.</p>
оценка «удовлетворительно» (3 балла)	<p>Выставляется обучающемуся, если он:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. в основном раскрывает весь вопрос, однако допускает неполноту и неточности, дает неправильный ответ на 1-2 дополнительных вопроса; 2. не увязывает теоретические положения с практическими проблемами, не может раскрыть практическую значимость тех или иных аспектов уголовного права; 3. недостаточно владеет юридической терминологией, допускает неточное толкование и употребление терминов; 4. Допускает логические ошибки, ответ недостаточно последователен и аргументирован, речь не соответствует нормативным языковым требованиям. <p>Обучающийся своим ответом демонстрирует, что профессиональные компетенции формируются на минимальном уровне, определяемым с учетом отраслевой специфики дисциплины.</p>
оценка «неудовлетворительно» (2 балла)	<p>Выставляется обучающемуся, если он:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. затрудняется в раскрытии вопроса; 2. неполно раскрывает вопрос и дает неправильный ответ на 3 и более дополнительных вопроса; 3. не владеет юридической и специальной терминологией, ответ не аргументирован и нелогичен, речь безграмотна, непоследовательна, фрагментарна. <p>Для снижения балла достаточно зафиксировать в ответе обучающегося хотя бы один из признаков нижестоящей оценки. Обучающийся своим ответом демонстрирует, что профессиональные компетенции формируются на низком уровне, определяемым с учетом отраслевой специфики дисциплины.</p>

2.3 КОМПЛЕКТ ТИПОВЫХ ЗАДАЧ (ЗАДАНИЙ)

Тема 1. Преступления против личности и их виды

Задача 1.

Гражданин Иванов, находясь в состоянии алкогольного опьянения в парке, из хулиганских побуждений беспричинно нанес прохожему удар складным ножом в область бедра, причинив легкий вред здоровью. Иванов был задержан. Адвокат настаивал, что это преступление против общественного порядка (хулиганство), так как у Иванова не было личного конфликта с потерпевшим.

Вопрос: Определите родовой и видовой объекты данного деяния. Как мотив (хулиганские побуждения) влияет на отнесение этого преступления к разделу VII (Преступления против личности)?

Задача 2.

15-летний подросток Сидоров, желая отомстить однокласснику за оскорбление, распространил в социальной сети заведомо ложные сведения о том, что одноклассник страдает опасным инфекционным заболеванием. В отношении Сидорова было возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 128.1 УК РФ (Клевета).

Вопрос: С какого возраста наступает ответственность за преступления против личности по общему правилу и за клевету в частности? Подлежит ли Сидоров уголовной ответственности?

Задача 3.

Врач-хирург Петров, возвращаясь поздно вечером домой, увидел на обочине человека, пострадавшего в ДТП и находящегося в тяжелом состоянии. Опасаясь за свою безопасность в темном месте и спеша домой, Петров не остановился и не оказал помощь, хотя имел при себе аптечку. Пострадавший скончался до приезда скорой.

Вопрос: По какой статье (124 или 125 УК РФ) следует квалифицировать действия Петрова? В чем заключается специфика специального субъекта в преступлениях против здоровья?

Задача 4.

Антонов в ходе ссоры замахнулся топором на соседа и выкрикнул: «Зарублю!». Сосед, восприняв угрозу реально, убежал. Через день Антонов, подкараулив соседа, нанес ему удар палкой по руке, причинив перелом (вред здоровью средней тяжести).

Вопрос: Какие виды составов по законодательной конструкции (материальный или формальный) представлены в действиях Антонова в первый и во второй день? Обоснуйте ответ.

Задача 5.

Во время вооруженного ограбления банка (разбой) преступник нанес охраннику удар ножом в грудь, от которого тот скончался на месте. Следствие квалифицировало деяние только по ст. 162 УК РФ (Разбой), утверждая, что жизнь человека является дополнительным объектом разбоя и полностью им охватывается.

Вопрос: Верна ли квалификация? Как решается вопрос, если в результате преступления против собственности (раздела VIII) причиняется смерть личности (объекту раздела VII)?

Тема 2. Преступления против жизни

Задачи творческого уровня

Задача 1.

Николаев, желая напугать соседа, с которым у него был длительный конфликт, выстрелил из охотничьего ружья в сторону окна его дома. В этот момент сосед подошел к окну, пуля попала ему в голову, отчего тот скончался на месте. На допросе Николаев заявил, что убивать не хотел, целился выше окна, а в соседа попал случайно из-за неисправности прицела.

Вопрос: Определите форму вины Николаева. Как квалифицировать его действия, если будет доказано, что он сознательно допускал возможность попадания в человека, хотя и не стремился к этому?

Задача 2.

В ходе драки в кафе Семенов нанес потерпевшему один удар профессионально поставленным ударом кулака в область виска. Потерпевший упал, ударился головой о бетонный пол и через три дня скончался в больнице от отека мозга. Судебно-медицинская экспертиза установила, что смерть наступила от совокупности травм: удара кулаком и удара о пол при падении.

Вопрос: По какой статье следует квалифицировать действия Семенова (ст. 105, ч. 4 ст. 111 или ст. 109 УК РФ)? Обоснуйте ответ, опираясь на направленность умысла.

Задача 3.

Гражданка Иванова, скрывавшая свою беременность от родственников, родила ребенка в лесу. Сразу после родов, находясь в состоянии сильного психофизического стресса, она оставила младенца под деревом и ушла. Ребенок погиб от переохлаждения. Спустя неделю Иванову задержали. Экспертиза подтвердила наличие у нее «состояния, вызванного родами».

Вопрос: Квалифицируйте содеянное. Изменится ли квалификация, если Иванова совершила это деяние через месяц после родов в трезвом уме и твердой памяти?

Задача 4.

Петров, вернувшись домой, застал свою жену с любовником. Любовник, увидев разгневанного мужа, начал насмехаться над ним и оскорблять его. Петров, схватив кухонный нож, нанес обидчику 15 ножевых ранений, от которых тот скончался. Психиатрическая экспертиза установила, что в момент совершения деяния Петров находился в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного аморальным поведением потерпевшего.

Вопрос: Квалифицируйте действия Петрова. В чем отличие данного состава от убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны?

Задача 5.

17-летний школьник систематически подвергался травле («буллингу») со стороны группы одноклассников. Они ежедневно в течение полугода создавали в соцсетях фейковые страницы от его имени, где выкладывали оскорбительные материалы, а также публично унижали его в школе, называя «неудачником» и призывая «покончить со всем». После очередного такого случая школьник совершил самоубийство, оставив записку с именами обидчиков.

Вопрос: По какой статье (110, 110.1 или 110.2 УК РФ) следует привлечь одноклассников к ответственности? Какие способы доведения до самоубийства должны быть доказаны следствием?

Тема 3. Квалифицированные виды убийства**Задача 1.**

Лукин, решив убить свою бывшую жену из мести за развод, облил дверь её квартиры бензином и поджёг, зная, что женщина находится внутри одна. Однако огонь быстро перекинулся на соседние квартиры многоэтажного дома, в результате чего погиб сосед Лукиных, а ещё трое жильцов получили ожоги. Бывшая жена выжила, выпрыгнув из окна второго этажа, сломав обе ноги.

Вопрос: Квалифицируйте действия Лукина. Можно ли вменить ему одновременно п. «д» (особая жестокость) и п. «е» (общепасный способ)? Как квалифицировать смерть соседа и травмы бывшей жены?

Задача 2.

Кириллов, испытывая нужду в деньгах, совершил разбойное нападение на инкассатора. В ходе борьбы он нанес инкассатору смертельное ранение ножом, после чего похитил сумку с деньгами. При попытке скрыться Кириллов был замечен случайным прохожим. Чтобы не оставлять свидетеля, Кириллов застрелил прохожего из имевшегося у него пистолета.

Вопрос: Квалифицируйте действия Кириллова по пунктам ч. 2 ст. 105 УК РФ. Можно ли одновременно вменить п. «з» (из корыстных побуждений) и п. «к» (с целью сокрытия другого преступления)? Требуется ли дополнительная квалификация по ст. 162 УК РФ (Разбой)?

Задача 3.

Трое подростков (17, 15 и 13 лет) решили убить бездомного, чтобы «почувствовать себя вершителями судеб». 17-летний принес нож и координировал действия, 15-летний удерживал жертву за руки, а 13-летний наносил удары ножом. В результате полученных ранений потерпевший скончался.

Вопрос: Квалифицируйте деяние. Будет ли здесь иметь место п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ (группа лиц по предварительному сговору)? Кто из участников подлежит уголовной ответственности с учетом возраста?

Задача 4.

Серов зашел в дом к своему престарелому дедушке (85 лет), который был прикован к постели после инсульта. Серов, желая поскорее вступить в наследство, накрыл лицо деда подушкой и удерживал её до наступления смерти. На суде адвокат утверждал, что дедушка и так был при смерти, поэтому деяние

следует квалифицировать по ч. 1 ст. 105 УК РФ, так как «особой общественной опасности» в лишении жизни умирающего нет.

Вопрос: Оцените доводы защиты. Подпадает ли данная ситуация под п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ? Влияет ли мотив наследования на квалификацию по п. «з» (корысть)?

Задача 5.

Хакимов решил совершить убийство по мотиву кровной мести (п. «е.1»). Он подкараулил машину своего врага Алиева и открыл по ней огонь. Однако в машине в этот момент находился не Алиев, а его брат, который внешне был очень похож на него. Брат Алиева погиб на месте.

Вопрос: Как следует квалифицировать действия Хакимова? Сохраняется ли квалифицирующий признак «кровная месть», если фактически погиб другой человек?

Тема 4. Преступления против здоровья

Задача 1.

Во время пьяной ссоры бывших супругов бывший муж нанес жене один сильный удар кулаком в область живота. Женщина упала, почувствовав резкую боль, но за медицинской помощью сразу не обратилась. Через два дня она скончалась в больнице от разлитого перитонита, вызванного разрывом селезенки и внутренним кровотечением. Муж на допросе утверждал, что убивать не хотел, а лишь «хотел проучить за оскорбление».

Вопрос: Квалифицируйте действия мужчины. По каким субъективным признакам проводится разграничение между умышленным убийством и причинением тяжкого вреда здоровью, повлекшим смерть по неосторожности?

Задача 2.

В ходе драки в ночном клубе Попов ударил девушку разбитой бутылкой («розочкой») по лицу. В результате образовалась глубокая рваная рана щеки и подбородка. После заживления на лице остались крупные багровые шрамы, которые, по заключению врачей, не исчезнут без пластической операции. При этом функции мимики и жевания не нарушены.

Вопрос: Какую степень тяжести вреда здоровью следует вменить Попову? Кто в данной ситуации (врач-эксперт или суд) должен сделать вывод о наличии признака «обезображивание»?

Задача 3.

Гражданин Котов в течение трех месяцев ежедневно «воспитывал» свою сожительницу: заставлял её часами стоять на коленях на рассыпанной крупе, лишал сна, обливал холодной водой и систематически наносил удары ремнем, которые не оставляли длительных следов на коже (синяки проходили быстро). Сожительница обратилась в полицию, когда у неё начались нервные срывы.

Вопрос: Квалифицируйте действия Котова по ст. 117 УК РФ. В чем заключается отличие «истязания» от неоднократных «побоев»?

Задача 4.

Врач-анестезиолог перед операцией не проверил карту пациента на наличие аллергических реакций и ввел препарат, вызвавший анафилактический

шок. В результате развившейся гипоксии мозг пациента получил серьезные повреждения, что привело к полной потере зрения и параличу конечностей (инвалидность I группы). Пациент остался жив.

Вопрос: По какой статье (111, 112 или 118 УК РФ) следует привлечь врача к ответственности? Имеет ли значение для квалификации наличие у виновного специального статуса?

Задача 5.

Водитель грузовика Петров, сдавая назад во дворе жилого дома, не заметил игравшего ребенка и совершил наезд. Ребенок получил перелом бедра и сильное сотрясение мозга (вред здоровью средней тяжести). Петров испугался, выскочил из машины, увидел кровь, сел обратно и уехал, оставив ребенка лежать на асфальте в беспомощном состоянии.

Вопрос: Квалифицируйте действия Петрова. Будет ли он нести ответственность по совокупности преступлений (ст. 264 и ст. 125 УК РФ)?

Тема 5. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье

Задача 1.

Пенсионер Сидоров, рассердившись на шумных подростков в подъезде, выбежал на лестничную клетку с кухонным ножом в руке и, размахивая им на расстоянии двух метров, выкрикнул: «Убью, если не уберетесь!». Подростки, зная, что Сидоров — ветеран труда и никогда ранее не проявлял агрессии, начали смеяться и снимать его на видео. Однако один из них позже написал заявление в полицию.

Вопрос: Содержат ли действия Сидорова состав преступления, предусмотренный ст. 119 УК РФ? Какие критерии «реальности» угрозы должны быть установлены следствием?

Задача 2.

Водитель грузовика Волков на загородном шоссе в зимний период заметил съехавший в кювет легковой автомобиль. Он остановился и увидел внутри замерзающего водителя, который был без сознания. Волков, торопясь доставить скоропортящийся груз и зная, что через 10 км находится пост ДПС, не стал оказывать помощь и уехал, планируя сообщить о случившемся на посту. Однако на посту никого не оказалось, и Волков поехал дальше. Пострадавший водитель погиб от переохлаждения.

Вопрос: Подлежит ли Волков ответственности по ст. 125 УК РФ? Возникла ли у него правовая обязанность по оказанию помощи в данной ситуации?

Задача 3.

Гражданин Кротов, зная о своем положительном ВИЧ-статусе, вступил в интимную связь с гражданкой Никоновой. Кротов не предупредил её о болезни, но настоял на использовании средств контрацепции (презерватива). Спустя три месяца Никонова сдала анализы, которые показали отрицательный результат (заражение не произошло). Узнав о болезни Кротова от общих знакомых, она обратилась в правоохранительные органы.

Вопрос: Можно ли привлечь Кротова к ответственности по ч. 1 ст. 122 УК РФ? Является ли этот состав материальным или формальным?

Задача 4.

Врач-терапевт частной клиники Морозов после окончания смены шел к своему автомобилю. К нему подбежала женщина с криком, что её мужу плохо (подозрение на инфаркт) в доме напротив. Морозов ответил, что он очень устал, его смена закончена, и посоветовал вызвать государственную «скорую помощь», после чего уехал. Мужчина скончался до приезда медиков.

Вопрос: Квалифицируйте действия врача по ст. 124 УК РФ. Влияет ли на квалификацию тот факт, что событие произошло во внерабочее время врача?

Задача 5.

Маркин, управляя катером, совершил наезд на пловца, причинив ему тяжкий вред здоровью (ампутация стопы). Испугавшись ответственности, Маркин на большой скорости скрылся с места происшествия. Пловец не утонул только благодаря тому, что его случайно заметили люди с другого судна через 20 минут.

Вопрос: Требуется ли в данном случае дополнительная квалификация по ст. 125 УК РФ помимо статьи за нарушение правил безопасности движения (ст. 263 УК РФ)? В чем заключается признак «само поставило в опасное состояние»?

Шкалы и критерии оценки:

Оценка (баллы)	Критерии оценки
оценка «отлично» (5 баллов)	<p>Выставляется обучающемуся, если он:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. правильно и полно (самостоятельно, без дополнительных и наводящих вопросов) раскрывает вопрос; 2. в ходе ответа показал знание нормативных актов, основной и дополнительной литературы по теме; 3. умело увязывает теоретические положения с проблемами будущей практической деятельности (раскрывает практическую значимость излагаемого вопроса); 4. свободно владеет юридической и специальной терминологией, убедительно аргументирует свои выводы, логично формулирует теоретические положения, в ответе выделены вводная, основная части и заключение, речь соответствует нормативным языковым требованиям. <p>Обучающийся своим ответом демонстрирует, что профессиональные компетенции формируются на продвинутом уровне, определяемым с учетом отраслевой специфики дисциплины.</p>
оценка «хорошо» (4 балла)	<p>Выставляется обучающемуся, если он:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. грамотно раскрывает вопрос, допускает незначительную неполноту в раскрытии темы, но на все дополнительные вопросы дает правильные ответы; 2. в основном увязывает теоретические положения уголовного права с потребностями практики; 3. свободно владеет юридической и специальной терминологией, не допускает неточностей в ответе. <p>Обучающийся своим ответом демонстрирует, что профессиональные компетенции формируются базовом уровне, определяемым с учетом отраслевой специфики дисциплины.</p>
оценка «удовлетворительно» (3 балла)	<p>Выставляется обучающемуся, если он:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. в основном раскрывает весь вопрос, однако допускает неполноту и неточности, дает неправильный ответ на 1-2 дополнительных вопроса;

	<p>2. не увязывает теоретические положения с практическими проблемами, не может раскрыть практическую значимость тех или иных аспектов уголовного права;</p> <p>3. недостаточно владеет юридической терминологией, допускает неточное толкование и употребление терминов;</p> <p>4. Допускает логические ошибки, ответ недостаточно последователен и аргументирован, речь не соответствует нормативным языковым требованиям. Обучающийся своим ответом демонстрирует, что профессиональные компетенции формируются на минимальном уровне, определяемом с учетом отраслевой специфики дисциплины.</p>
оценка «неудовлетворительно» (2 балла)	<p>Выставляется обучающемуся, если он:</p> <p>1. затрудняется в раскрытии вопроса;</p> <p>2. неполно раскрывает вопрос и дает неправильный ответ на 3 и более дополнительных вопроса;</p> <p>3. не владеет юридической и специальной терминологией, ответ не аргументирован и нелогичен, речь безграмотна, непоследовательна, фрагментарна.</p> <p>Для снижения балла достаточно зафиксировать в ответе обучаемого хотя бы один из признаков нижестоящей оценки. Обучающийся своим ответом демонстрирует, что профессиональные компетенции формируются на низком уровне, определяемом с учетом отраслевой специфики дисциплины.</p>

2.4. ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ РЕФЕРАТОВ

1. Преступления против личности и их виды

1. Эволюция законодательства об ответственности за преступления против личности в России.
2. Система и виды преступлений против личности по УК РФ.
3. Личность как объект уголовно-правовой охраны: теоретические и практические аспекты.
4. Соотношение норм международного права и УК РФ в сфере защиты прав личности.
5. Проблемы квалификации преступлений против личности с двойной формой вины.
6. Конкуренция норм при совершении преступлений против личности.
7. Значение мотива и цели в составах преступлений против личности.
8. Сравнительный анализ ответственности за преступления против личности по УК РФ и УК зарубежных стран.
9. Потерпевший в преступлениях против личности: уголовно-правовое значение его поведения.
10. Особенности освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях против личности.

2. Преступления против жизни

1. Уголовно-правовое значение определения момента начала и конца жизни человека.
2. Проблема эвтаназии в уголовном праве: морально-этические и правовые аспекты.
3. Убийство без квалифицирующих признаков (ч. 1 ст. 105 УК РФ): вопросы квалификации.

4. Проблемы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ).

5. Убийство в состоянии аффекта: проблемы установления психологического критерия.

6. Убийство при превышении пределов необходимой обороны: отграничение от смежных составов.

7. Причинение смерти по неосторожности: отличие от убийства с косвенным умыслом.

8. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства в условиях цифровизации (соцсети, группы смерти).

9. Склонение к совершению самоубийства или содействие ему: анализ ст. 110.1 УК РФ.

10. Проблемы предупреждения преступлений против жизни.

3. Квалифицированные виды убийства

1. Убийство двух или более лиц: проблемы квалификации при наличии временного разрыва.

2. Убийство лица в связи с осуществлением им служебной деятельности (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

3. Квалификация убийства малолетнего или иного лица, находящегося в беспомощном состоянии.

4. Убийство, совершенное с особой жестокостью: анализ судебной практики.

5. Общеопасный способ совершения убийства: критерии и проблемы доказывания.

6. Убийство по найму: вопросы ответственности заказчика, посредника и исполнителя.

7. Убийство из хулиганских побуждений: отграничение от убийства в ссоре или драке.

8. Убийство, сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом: правила квалификации совокупности.

9. Убийство по мотиву национальной, расовой или религиозной ненависти.

10. Проблемы квалификации убийства с целью сокрытия другого преступления.

4. Преступления против здоровья

1. Понятие и критерии определения степени тяжести вреда здоровью.

2. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ): общая характеристика.

3. Проблемы отграничения ч. 4 ст. 111 УК РФ от ст. 105 и ст. 109 УК РФ.

4. Неизгладимое обезображивание лица как признак тяжкого вреда здоровью.

5. Умышленное причинение вреда здоровью средней тяжести: квалифицирующие признаки.

6. Причинение легкого вреда здоровью: вопросы разграничения с административными правонарушениями.

7. Уголовная ответственность за побои в свете последних изменений законодательства.

8. Истязание (ст. 117 УК РФ): проблемы понимания систематичности и психических страданий.

9. Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности: специфика субъекта.

10. Роль судебно-медицинской экспертизы в квалификации преступлений против здоровья.

5. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье

1. Реальность угрозы как обязательный признак состава ст. 119 УК РФ.

2. Уголовная ответственность за принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации.

3. Незаконное осуществление медицинской или фармацевтической деятельности: вопросы квалификации.

4. Заражение венерической болезнью: проблемы установления вины.

5. Уголовно-правовые меры борьбы с распространением ВИЧ-инфекции (ст. 122 УК РФ).

6. Неоказание помощи больному: анализ профессиональных обязанностей медицинских работников.

7. Оставление в опасности: условия возникновения ответственности за бездействие.

8. Разграничение составов «Оставление в опасности» и «Неоказание помощи больному».

9. Проблема уголовной ответственности за «оставление места ДТП» в контексте ст. 125 УК РФ.

10. Понятие беспомощного состояния в составах преступлений, ставящих в опасность жизнь и здоровье.

Шкалы и критерии оценки:

Оценка (баллы)	Критерии оценки
оценка «отлично» (5 баллов)	<p>Выставляется обучающемуся, если он:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. правильно и полно (самостоятельно, без дополнительных и наводящих вопросов) раскрывает вопрос; 2. в ходе ответа показал знание нормативных актов, основной и дополнительной литературы по теме; 3. умело увязывает теоретические положения с проблемами будущей практической деятельности (раскрывает практическую значимость излагаемого вопроса); 4. свободно владеет юридической и специальной терминологией, убедительно аргументирует свои выводы, логично формулирует теоретические положения, в ответе выделены вводная, основная части и заключение, речь соответствует нормативным языковым требованиям. <p>Обучающийся своим ответом демонстрирует, что профессиональные компетенции формируются на продвинутом уровне, определяемым с учетом отраслевой специфики дисциплины.</p>
оценка «хорошо» (4 балла)	<p>Выставляется обучающемуся, если он:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. грамотно раскрывает вопрос, допускает незначительную неполноту в раскрытии темы, но на все дополнительные вопросы дает правильные ответы;

	<p>2. в основном увязывает теоретические положения уголовного права с потребностями практики;</p> <p>3. свободно владеет юридической и специальной терминологией, не допускает неточностей в ответе.</p> <p>Обучающийся своим ответом демонстрирует, что профессиональные компетенции формируются базовом уровне, определяемым с учетом отраслевой специфики дисциплины.</p>
оценка «удовлетворительно» (3 балла)	<p>Выставляется обучающемуся, если он:</p> <p>1. в основном раскрывает весь вопрос, однако допускает неполноту и неточности, дает неправильный ответ на 1-2 дополнительных вопроса;</p> <p>2. не увязывает теоретические положения с практическими проблемами, не может раскрыть практическую значимость тех или иных аспектов уголовного права;</p> <p>3. недостаточно владеет юридической терминологией, допускает неточное толкование и употребление терминов;</p> <p>4. Допускает логические ошибки, ответ недостаточно последователен и аргументирован, речь не соответствует нормативным языковым требованиям.</p> <p>Обучающийся своим ответом демонстрирует, что профессиональные компетенции формируются на минимальном уровне, определяемым с учетом отраслевой специфики дисциплины.</p>
оценка «неудовлетворительно» (2 балла)	<p>Выставляется обучающемуся, если он:</p> <p>1. затрудняется в раскрытии вопроса;</p> <p>2. неполно раскрывает вопрос и дает неправильный ответ на 3 и более дополнительных вопроса;</p> <p>3. не владеет юридической и специальной терминологией, ответ не аргументирован и нелогичен, речь безграмотна, непоследовательна, фрагментарна.</p> <p>Для снижения балла достаточно зафиксировать в ответе обучаемого хотя бы один из признаков нижестоящей оценки. Обучающийся своим ответом демонстрирует, что профессиональные компетенции формируются на низком уровне, определяемым с учетом отраслевой специфики дисциплины.</p>

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Локальные нормативные акты академии, регламентирующие процедуры оценивания

1. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева».
2. Положение об организации самостоятельной работы обучающихся федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева».
3. Положение об организации научно-исследовательской работы обучающихся федерального государственного казенного образовательного учреждения

высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева».

4. Положение об электронной информационно-образовательной среде в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева».

Процедура оценивания знаний, умений и навыков обучающихся

В начале изучения дисциплины преподаватель доводит до сведения обучающихся информацию о формах, сроках проведения, шкалах и критериях оценки конкретных заданий; в течение семестра ведет учет текущей успеваемости каждого обучающегося. Текущая аттестация проводится по результатам выполнения заданий, данных преподавателем с использованием шкал и критериев оценки. По итогам текущей аттестации возможно получение зачета автоматически.

Следственный комитет Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ А.Я. СУХАРЕВА»

Факультет подготовки следователей

Кафедра уголовного права и криминологии

(Приложение 5 к рабочей программе дисциплины)
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Актуальные вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья

по направлению подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление
(квалификация (степень) «магистр»)
направленность - Организация деятельности следственных отделов по
районам, городам

Форма обучения заочная
(2026 год начала подготовки)

СОДЕРЖАНИЕ

№ п/п	Наименование разделов	Стр.
1	ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	3
1.1.	Перечень типовых контрольных вопросов для оценки знаний на экзамене	3
1.2.	Типовые контрольные задачи для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности знаний на экзамене	5
2.	МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	22

1. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Перечень типовых контрольных вопросов для оценки знаний на экзамене

1. Понятие и правила квалификации преступлений против личности.
2. Конкуренция общих и специальных норм при квалификации посягательств на жизнь.
3. Роль Постановлений Пленума Верховного Суда РФ в обеспечении единообразия квалификации преступлений против жизни и здоровья.
4. Юридические критерии определения начала и конца жизни человека.
5. Квалификация посягательств на жизнь плода: проблемы теории и практики.
6. Разграничение преступлений против личности и преступлений, где личность — дополнительный объект (разбой, терроризм и др.).
7. Понятие и виды объектов преступлений против личности по российскому уголовному праву.
8. Значение потерпевшего для квалификации преступлений против здоровья.
9. Влияние мотива и цели на квалификацию насильственных преступлений.
10. Правила квалификации при совершении нескольких преступлений против личности (совокупность vs единичное преступление).
11. Проблемы квалификации «простого» убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ).
12. Квалификация убийства двух или более лиц: вопросы единства умысла и временного разрыва.
13. Убийство лица в связи с осуществлением им служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ).
14. Квалификация убийства малолетнего или лица, находящегося в беспомощном состоянии (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ).
15. Понятие беспомощного состояния в практике ВС РФ по делам об убийствах.
16. Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ).
17. Квалификация убийства, совершенного с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ).
18. Разграничение особой жестокости и посмертного глумления над трупом.
19. Убийство, совершенное общеопасным способом: критерии реальности угрозы для окружающих (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

20. Квалификация убийства, совершенного группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.
21. Распределение ролей при групповом убийстве: вопросы квалификации действий «соисполнителей» без признаков технического лишения жизни.
22. Убийство из корыстных побуждений или по найму (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ).
23. Квалификация убийства, сопряженного с разбоем, вымогательством или бандитизмом.
24. Убийство из хулиганских побуждений (п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ) и его отличие от убийства в ссоре.
25. Квалификация убийства с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение (п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ).
26. Убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера: правила квалификации совокупности.
27. Мотив национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды при совершении убийства (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ).
28. Проблемы квалификации убийства по мотиву кровной мести.
29. Квалификация убийства с целью использования органов или тканей потерпевшего.
30. Покушение на убийство: проблемы установления направленности умысла.
31. Проблемы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ).
32. Психотравмирующая ситуация как основание привилегированной ответственности в ст. 106 УК РФ.
33. Убийство в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ): юридический и психиатрический критерии.
34. Отличие аффекта от превышения пределов необходимой обороны.
35. Квалификация убийства при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 108 УК РФ).
36. Убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ч. 2 ст. 108 УК РФ).
37. Отличие причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) от убийства с косвенным умыслом.
38. Квалификация причинения смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей.
39. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ): современные проблемы квалификации.
40. Квалификация склонения к совершению самоубийства или содействия ему (ст. 110.1 УК РФ).
41. Система преступлений против здоровья по УК РФ.
42. Судебно-медицинская экспертиза как основной инструмент квалификации вреда здоровью.
43. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ): характеристика медицинских признаков.

44. Квалификация тяжкого вреда здоровью по признаку опасности для жизни.
45. Неизгладимое обезображивание лица: уголовно-правовое значение и процедура установления.
46. Проблемы квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть по неосторожности (ч. 4 ст. 111 УК РФ).
47. Разграничение ч. 4 ст. 111 УК РФ и ст. 105 УК РФ (убийство).
48. Умышленное причинение вреда здоровью средней тяжести (ст. 112 УК РФ): вопросы квалификации.
49. Квалификация причинения легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ) и отличие от административных правонарушений.
50. Проблемы квалификации побоев (ст. 116 и 116.1 УК РФ).
51. Истязание (ст. 117 УК РФ): вопросы доказывания систематичности и психических страданий.
52. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113 УК РФ).
53. Квалификация причинения вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны (ст. 114 УК РФ).
54. Уголовная ответственность за причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК РФ).
55. Реальность угрозы как обязательный признак ст. 119 УК РФ: актуальные позиции судов.
56. Квалификация заражения венерической болезнью (ст. 121 УК РФ).
57. Заражение ВИЧ-инфекцией (ст. 122 УК РФ): вопросы квалификации и освобождения от ответственности.
58. Проблемы квалификации неоказания помощи больному (ст. 124 УК РФ) специальным субъектом.
59. Оставление в опасности (ст. 125 УК РФ): условия возникновения уголовной ответственности.
60. Разграничение ст. 124 и ст. 125 УК РФ по объекту, субъекту и моменту окончания.

1.2. Типовые контрольные задачи для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности знаний на экзамене

Задача № 1

Григорьев и Матвеев в сквере употребили спиртные напитки. По пути к месту проживания, проходя по набережной Яузы, между ними произошла ссора, в ходе которой Григорьев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, сильно толкнул Матвеева в грудь, отчего тот, перелетев через невысокое ограждение набережной, упал в реку и утонул.

Проанализируйте и квалифицируйте действия Григорьева. Дайте анализ субъективной стороны преступления. Изменится ли квалификация в случае, если Григорьев попытался спасти Матвеева, но это ему не удалось?

Задача № 2

Григорьев после рождения ребенка оставил свою жену с малолетним сыном и, несмотря на возражения родителей, стал сожительствовать с замужней женщиной в принадлежащем родителям жилом помещении. После его призыва на военную службу отец Григорьева потребовал от сожительницы сына покинуть их квартиру, что она и сделала, сообщив об этом в письме Григорьеву. Получив письмо, Григорьев самовольно оставил место службы, приехал домой и в ходе возникшей ссоры нанес отцу не менее 7 ударов ногами, обутыми в армейские ботинки, в голову. В результате указанных действий Григорьеву-старшему была причинена закрытая черепно-мозговая травма в виде ушиба головного мозга, от которой он потерял сознание и в течение часа скончался, не приходя в сознание.

Квалифицируйте содеянное Григорьевым-младшим.

Задача № 3

В ходе возникшей ссоры и драки Григорьев с криками «Убью негодяя!» ножом с выбрасывающимся клинком длиной 89 мм нанес своему соседу по коммунальной квартире Матвееву пять проникающих ранений в брюшную полость. Проживающая в этой же квартире их соседка, врач-психиатр Сидорова отказалась выходить из своей комнаты, чтобы оказать потерпевшему помощь, сославшись на отсутствие у нее необходимых в этом случае медицинских познаний, однако сразу же по своему телефону вызвала бригаду скорой медицинской помощи. В стабильно тяжелом состоянии Матвеев был доставлен больницу.

Хирург Павлов в ходе операции не заметил повреждения задней стенки толстого кишечника и не устранил его, кроме того во время операции в брюшной полости врачом был оставлен марлевый тампон.

Спустя 15 дней Матвеев умер в больнице. Как показала судебно-медицинская экспертиза, смерть наступила вследствие поступления каловых масс в полость живота и развившегося в связи с этим гнойного перитонита (воспаления брюшины).

Дайте правовую оценку поведению врачей Сидоровой, Павлова. Квалифицируйте содеянное Григорьевым. Дайте оценку возможным причинам смерти Матвеева. Проанализируйте причинную связь между деянием и наступившими последствиями в виде смерти Матвеева.

Задача № 4

Григорьева предложила Матвееву и Сидорову избить своего бывшего сожителя Ткачева. В процессе избия Ткачева в квартире у Матвеева и Сидорова возник умысел на его убийство. Реализуя преступный умысел, с этой целью они вытащили потерпевшего на лестничную площадку, где продолжили избияние. Все это время Григорьева освещала свечой место преступления, а впоследствии по просьбе Матвеева принесла уксусную эссенцию, которую Сидоров влил в рот потерпевшему, при этом Матвеев удерживал Ткачева за руки, не давая ему увернуться от Сидорова. Смерть Ткачева наступила от химического ожога гортани и дыхательных путей уксусной кислотой.

Квалифицируйте содеянное Григорьевой, Матвеевым и Сидоровым с точки зрения учения о соучастии.

Задача № 5

Установлено, что Григорьев и Матвеев находились в помещении животноводческой фермы, где распивали спиртное. Пришедший Сидоров сделал Григорьеву замечание по поводу распития спиртного, а Матвееву предложил покинуть помещение. В результате между Сидоровым, с одной стороны, и Григорьевым и Матвеевым — с другой, произошла ссора. Через некоторое время Сидоров уснул на топчане, находившемся в той же комнате, а Григорьев и Матвеев договорились о его убийстве.

Во исполнение задуманного Григорьев фонариком мобильного телефона осветил спавшего на топчане потерпевшего, а Матвеев из хранившегося в комнате гладкоствольного охотничьего ружья произвел с близкого расстояния выстрел в затылочную часть головы Сидорова. В результате огнестрельного ранения головы Сидоров скончался на месте происшествия.

Квалифицируйте действия Григорьева и Матвеева.

Задача № 6

Во время совместного употребления спиртных напитков между Григорьевым и Матвеевым возникла ссора по поводу карточного долга. Григорьев, не желая возвращать деньги, решил убить последнего. Пользуясь тем, что Матвеев находился в состоянии сильного алкогольного опьянения, он жестоко избил его, после сбросил бессознательного потерпевшего с моста в реку. Как установил судебно-медицинский эксперт, его смерть наступила вследствие утопления. Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Григорьевым. По каким квалифицирующим признакам надлежит квалифицировать его действия?

Задача № 7

Григорьев встретил около дома трех неизвестных пьяных молодых людей. Без какого-либо повода двое из них нанесли ему несколько сильных ударов по лицу, причинив легкий вред здоровью. Тогда Григорьев забежал домой, собрал охотничий карабин, которым владел на законных основаниях, в другой комнате взял 5 патронов, зарядил карабин и выбежал из дома. На улице он увидел трех парней. Ошибочно считая, что это те же самые молодые люди, которые напали на него, Григорьев бросился за ними и, пробежав 90 метров, выстрелил 2 раза, ранив несовершеннолетних Матвеева и Сидорова, которые не имели никакого отношения к нападению на него. Через два дня Матвеев, и через пять дней Сидоров скончались в больнице.

Оцените обстановку, в условиях которой было совершено деяние, в результате которого Матвееву и Сидорову причинена смерть (смерть причинена в условиях необходимой обороны от противоправных действий, действия виновного были вызваны противоправными действиями напавших на него парней и совершены в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), преследуя парней и выстрелив в них,

Григорьев мстил за нанесенные ему удары и т.д.?). Квалифицируйте содеянное Григорьевым.

Задача № 8

Григорьев и Сидоров с целью кражи из квартиры Матвеева приехали к его дому. Когда они, подобрав ключи, проникли в квартиру, в ней неожиданно для них оказалась знакомая Матвеева гражданка Петрова. Толкнув ее в одну из комнат, Григорьев и Сидоров стали наносить ей удары ногами и кулаками по голове и другим жизненно важным органам, причинив множественные телесные повреждения, от которых Петрова скончалась на месте происшествия. После этого Григорьев и Сидоров похитили вещи и деньги.

Решите вопрос об ответственности Григорьева и Сидорова.

Задача № 9

Григорьев и Матвеев, испытывая неприязнь к Сидорову, договорились убить его. В течение нескольких дней в ходе обсуждения, каким образом совершить задуманное, решили, что будут избивать Сидорова, пока не наступит смерть последнего, а Матвеев для надежности нанесет удары молотком. Действуя согласно предварительной договоренности, Григорьев и Матвеев нанесли множественные удары руками и ногами по голове и телу, а Матвеев также трижды ударил потерпевшего молотком по голове. По заключению судебно-медицинского эксперта смерть Сидорова наступила от открытой черепно-мозговой травмы, которая образовалась от воздействия тупого твердого предмета с ограниченной травмирующей поверхностью, каковым мог быть и молоток.

Как должны быть квалифицированы действия Григорьева и Матвеева? Подлежит ли при квалификации действий каждого из соучастников учету то обстоятельство, что смерть наступила от ударов молотка, которые нанес Матвеев, а от ударов Григорьева были причинены только повреждения, которые оценены экспертом, как причинившие легкий вред здоровью и вред здоровью средней тяжести?

Задача № 10

Григорьев сожительствовал с Матвеевой, намереваясь вступить с ней в брачные отношения. В период совместного проживания с ней и ее 9-ти летним сыном он ревновал ее к мужчинам, на этой почве между ними происходили частые ссоры. Однажды Матвеева возвратилась домой под утро и на вопрос Григорьева, где она была, в грубой форме ответила, что встречалась с мужчиной. Возникла ссора, которая длилась около 40 минут. Во время ссоры Григорьев сходил на кухню, взял нож, вернулся в комнату и, закрыв дверь на ключ, нанес ей несколько ударов в грудь, от которых она скончалась на месте. Григорьев в ходе допроса показал, что был ослеплен ревностью, оскорблен поведением своей сожительницы, которая, по его мнению, вела себя цинично и аморально.

Проанализируйте и квалифицируйте действия Григорьева, дайте анализ субъективной стороны преступления. Изменится ли квалификация в случае,

если в данной следственной ситуации убийство произошло на глазах их общего малолетнего сына?

Задача № 11

Григорьев в безлюдном месте на берегу реки увидел ранее ему незнакомого рыбака Матвеева. Далее Григорьев скрытно приблизился к Матвееву на расстояние арбалетного выстрела, после чего произвел в того выстрел из охотничьего арбалета, что послужило причиной смерти потерпевшего. Арбалет был куплен и хранился с соблюдением требований законодательства.

Проанализируйте и квалифицируйте действия Григорьева. Дайте анализ субъективной стороны преступления.

Задача № 12

Григорьев, войдя в заброшенный дом, осветил фонариком и, увидев, как кто-то справа зашевелился, выстрелил туда, затем произвел выстрелы влево, где лежал матрац. Из показаний свидетеля Матвеева следует, что Григорьев, объясняя ему убийство одного из бомжей, пояснил, что он напился и решил повеселиться. Также он рассказал, что перед убийством бомжа тот обругал Григорьева, сказав, что тот помешал ему спать.

Квалифицируйте действия Григорьева.

Задача № 13

Григорьева заявила Григорьеву, с которым состояла в брачных отношениях, что сожительствует с другим мужчиной, после чего потребовала, чтобы муж забрал свои вещи и ушел из дома. Поздно вечером, вернувшись домой, Григорьев через окно спальни увидел, что в постели вместе с женой находится Сидоров. Взволнованный увиденным, Григорьев схватил в сарае заряженное ружье, выставил стекло в окне, быстро проник в квартиру и произвел выстрел в Сидорова, который от полученного ранения скончался, а затем выстрелил в убегающую Григорьеву, но промахнулся. Будучи допрошенным Григорьев показал, что ощущал себя «как в тумане», «весь трясся», плохо помнит последующие события.

Проанализируйте психологическое состояние обвиняемого, его связь с действиями (поведением) потерпевшей. Квалифицируйте содеянное Григорьевым.

Задача № 14

Григорьев и Матвеев с целью разбойного нападения, через незапертые двери проникли в дом Сидорова и напали на него, после чего избили потерпевшего, причинив побои. Сидоров попросил нападавших отпустить его в поселок, где он сможет взять деньги и передать им. Григорьев высказал опасение, что Сидоров может выдать их органам полиции, предложил Матвееву убить потерпевшего, с чем тот согласился. Виновные, действуя с особой жестокостью, с целью умышленного убийства, нанесли Сидорову множественные удары ножом в жизненно важные органы. Убедившись, что Сидоров мертв, ушли с места происшествия, похитив из его дома имущество, которое обратили в свою собственность.

Квалифицируйте содеянное Григорьевым и Матвеевым.

Задача № 15

Григорьев и Матвеев решили добыть спиртное. Зная, что на окраине села живет пенсионер Сидоров, у которого есть самогон, они пошли к нему. По дороге они договорились, что если пенсионер не даст им самогон в долг, то они убьют его и завладеют всем самогоном. Войдя в дом Сидорова, Григорьев и Матвеев потребовали дать им в долг самогон, но пенсионер отказался. Тогда они с целью убийства стали избивать пенсионера руками и коромыслом. В это время из кухни вышла сожительница Сидорова, о существовании которой преступники не знали. Григорьев произнес слово «убрать», и они вместе с Матвеевым стали избивать женщину. Далее, когда стонал Сидоров, они продолжали избивать его, когда шевелилась женщина, они переходили к ее избиению. В результате пенсионер и его сожительница были убиты, самогон преступники забрали и ушли. Из их показаний на предварительном следствии и в суде следовало, что Сидорова они убили, чтобы завладеть самогоном, а женщину — чтобы не сообщила о преступлении, то есть с целью скрыть другое преступление.

Проанализируйте субъективную сторону преступления, квалифицируйте содеянное виновными.

Задача № 16

Григорьев решил совершить хищение имущества потерпевшей. Проникнув в дом Сидоровой, Григорьев напал на нее, связал руки и ноги, обмотал голову скотчем, вставил в рот потерпевшей кляп, после этого они похитил деньги, два ордена за участие в Великой Отечественной войне. Потерпевшую он перенес в заброшенный дом, где на следующий день она была обнаружена посторонними лицами мертвой. По заключению судебно-медицинского эксперта смерть Сидоровой наступила в результате механической асфиксии от закрытия дыхательных путей инородным предметом, что подтверждается наличием в ротовой полости кусочка материи.

Согласно акту биологической экспертизы на скотче, снятом с ног и головы трупа, выявлен генетический профиль Григорьева.

Квалифицируйте содеянное Григорьевым.

Задача № 17

Григорьева, родив ребенка в ходе домашних родов, через два часа оставила новорожденную девочку на косогоре в 50 метрах от сельского населенного пункта и зашла в этот населенный пункт к родственникам. Оставшийся на улице ребенок к возвращению Григорьевой (отсутствие около одного часа) от переохладения скончался. Григорьева в ходе предварительного следствия пояснила, что ребенка оставила на косогоре на короткое время, чтобы скрыть факт его рождения вне брака во время посещения родственников в населенном пункте. Также она сообщила, что собиралась после посещения родственников вернуться к ребенку, однако придя через час к указанному месту, обнаружила, что ребенок мертв.

Дайте анализ субъективной стороне преступления. Квалифицируйте содеянное. Отграничьте преступление от смежных составов.

Задача № 18

Сидорова родила живого ребенка в помещении общественного туалета, положила его на голый пол, и, оставив без помощи, ушла. В ходе расследования она пояснила, что рассчитывала на то, что ребенок будет обнаружен и помещен в соответствующее детское учреждение для последующего воспитания, смерти ребенку не желала. Как следует из материалов дела, смерть новорожденного не наступила, поскольку он был обнаружен посторонними лицами, однако следствием нахождения ребенка на полу в неотапливаемом помещении стало его заболевание воспалением легких.

Квалифицируйте содеянное Сидоровой.

Задача № 19

Григорьев на личном подворье выращивал дыни. Обнаружив в один из дней, что часть дынь накануне ночью похищена, он решил устроить засаду, чтобы поймать воров и сообщить в полицию. 13-летние Матвеев и Сидоров в ночное время проникли на бахчу и стали собирать дыни для их продажи. Услышав шум и чьи-то шаги, Григорьев выстрелил из охотничьего ружья картечью в воздух и громко закричал «Стоять!». Но подростки требование не выполнили и побежали. Тогда Григорьев произвел второй выстрел в убегающих, тяжело ранил Матвеева, повредив ему почку, селезенку, печень. От полученных повреждений последний умер в больнице через 5 дней.

Подлежит ли Григорьев уголовной ответственности? Можно ли считать, что его действия были направлены на задержание преступников? Квалифицируйте действия Григорьева.

Задача № 20

Семнадцатилетний Григорьев А. предложил тринадцатилетнему брату Григорьеву Б. совершить убийство их бабушки Матвеевой путем удушения и завладеть ее имуществом, на что тот согласился. С этой целью они зашли в ее квартиру. Там Григорьев А. повалил Матвееву на кровать, накинул на шею веревку и стал затягивать. Потерпевшая оказала сопротивление. Тогда Григорьев Б., преодолев ее сопротивление, продолжал стягивать веревку и душил в течение нескольких минут, до тех пор, пока потерпевшая не потеряла сознание. После этого они похитили ее имущество (золотые серьги и золотое кольцо), общей стоимостью 35000 рублей, и скрылись. Потерпевшая пришла в сознание, и жизнь ее была вне опасности.

Имеются ли в действиях братьев Григорьевых признаки убийства при отягчающих обстоятельствах? При каких обстоятельствах действия виновного надлежит квалифицировать по признаку «особой жестокости»?

Задача № 21

Григорьев был осужден областным судом по п. «в» ч. 3 ст. 162 и п.п. «д, з, к» ч. 2 ст. 105 УК РФ за разбойное нападение и убийство Матвеевой.

Преступления были совершены при следующих установленных судом обстоятельствах.

Григорьев, узнав, что его знакомая Матвеева продала за 1 000 000 рублей квартиру, полученную ею в наследство от отца, решил открыто похитить эти деньги, после чего Матвееву убить, чтобы та не заявила в полицию. С этой целью он, дождавшись, когда она осталась дома одна, позвонил в дверь квартиры и после того, как открылась дверь, стал избивать ее, требуя указать местонахождение денег. В ходе избиения он стал пытаться потерпевшую, прижигая части тела электрическим утюгом. После того, как Матвеева передала ему деньги, он задушил ее телефонным шнуром, с места происшествия с похищенным скрылся.

Правильно ли квалифицированы действия Григорьева? Каковы правила квалификации при конкуренции мотивов и целей? По каким правилам должно назначаться окончательное наказание Григорьеву?

Задача № 22

Григорьев с целью устранения совладельца по коммерческому предприятию, решил убить Матвеева. Реализуя свое намерение, Матвеев нанял Сидорова, заплатив ему за убийство 5 000 долларов США. Сидоров заложил в ворота особняка Матвеева взрывное устройство. Когда Матвеев в автомобиле проезжал ворота, Сидоров радиосигналом произвел взрыв. В результате Матвеев погиб, проходившей рядом с воротами Павловой был причинен тяжкий вред здоровью, находившемуся около ворот охраннику Петрову - вред здоровью средней тяжести.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Григорьевым и Сидоровым.

Задача № 23

Григорьев пришел переночевать в дом к своей родственнице Матвеевой — родной сестре матери. Она его не пускала в квартиру и между ними возникла ссора, в результате которой Григорьев потерпевшую избил, причинив черепно-мозговую травму, от чего наступила ее смерть. Положив труп на кровать, он снял с убитой золотые украшения и похитил имевшиеся в доме деньги.

Суд квалифицировал его действия по п. «в» ч. 3 ст.162 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Правильную ли квалификацию дал суд первой инстанции? Установите преступную мотивацию содеянного Григорьевым.

Задача № 24

Григорьев и Матвеев по просьбе Сидорова привезли связанного Павлова в багажнике машины к песчаному карьере, так как Сидоров, как он им пояснил, хотел «разобраться» с потерпевшим. Сидоров дал Павлову лопату и предложил копать себе могилу. После того, как тот выкопал яму, Сидоров нанес ножом потерпевшему несколько ударов в область брюшной полости, от которых Павлов скончался. Убедившись в его смерти, Григорьев и Матвеев столкнули труп в яму и закопали.

Приговором городского суда Григорьев и Матвеев признаны виновными и осуждены по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Оцените соответствие судебного приговора законодательству РФ.

Квалифицируйте действия Сидорова.

Задача № 25

Самовольно оставившие часть рядовые Григорьев и Матвеев по пути к месту призыва на военную службу оказались в селе Андреевка, где по предварительной договоренности, с целью хищения вещей, проникли в дом незнакомой им 73-летней гражданки Сидоровой, связали ее и вставили в рот кляп. В процессе связывания Григорьев нанес потерпевшей несколько ударов ногами по голове и другим частям тела, причинив тяжкий вред здоровью, в том числе, переломы костей носа, скуловых костей и основания черепа. После этого они забросали ее одеялом и матрацем и, похитив интересовавшие их вещи, скрылись. Сидорова в результате механической асфиксии вследствие введения тряпичного кляпа в рот, на месте происшествия скончалась.

Органы следствия действия Григорьева и Матвеева квалифицировали по п. «в» ч. 3 ст. 162 и п. п. «д, ж, з, к» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

В суде подсудимые показали, что Сидорову они избили, чтобы сломить ее сопротивление, а не с целью убийства. Оставляя связанную потерпевшую с кляпом во рту, они рассчитывали, что утром к ней придут родственники и знакомые, и ее освободят.

Суд первой инстанции действия Григорьева, связанные с убийством Сидоровой, переqualificировал на ч. 1 ст. 109 УК РФ, а Матвеева в совершении убийства оправдал.

Правильно ли принял решение суд первой инстанции?

Задача № 26

Григорьев находился на рабочем объекте в помещении инструментальной мастерской лесозавода. Туда же после 15 часов в состоянии алкогольного опьянения и с бутылкой спиртного пришел Матвеев, настойчиво предлагая выпить с ним. Григорьев отказался от выпивки, тогда Матвеев стал оскорблять его, хватал за одежду, топором ударил Григорьева в левую часть груди, затем снова замахнулся, но тот уклонился, в результате ему была причинена лишь царапина на шее. Не реагируя на требования Григорьева бросить топор, Матвеев вновь замахнулся на него топором, однако Григорьев вырвал топор и нанес им смертельный удар Матвееву по голове.

Имеются ли в действиях Григорьева признаки какого-либо преступления? При каких обстоятельствах наступает уголовная ответственность за убийство при превышении пределов необходимой обороны?

Задача № 27

Григорьев изготовил из ранее приобретенного взрывчатого вещества и электродетонатора взрывное устройство и установил его у входа на свой

земельный участок. Когда группа подростков пыталась проникнуть на участок, взрывное устройство сработало, и взрывом были убиты Матвеев, Сидоров и Павлов.

Григорьев признал себя виновным частично, утверждая, что умысла на убийство подростков не имел. Он показал, что детонатор он нашел в подвале своего дома, а взрывпакет взял в воинской части. Он изготовил из них взрывное устройство и установил его в трубе, служившей стойкой забора и калитки при входе на его земельный участок. Устройство должно было сработать при открывании калитки или при сотрясении забора. Сделано это им было с целью пресечь попытки проникновения посторонних на его участок. Установив взрывное устройство, он ушел домой и о взрыве узнал после его задержания работниками милиции.

Подлежит ли Григорьев привлечению к уголовной ответственности, если да, за какое преступление?

Задача № 28

Григорьева органами следствия признана виновной в убийстве своего мужа по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Между супругами Григорьевым и Григорьевой сложились крайне неприязненные отношения, вызванные систематическим пьянством и иными аморальными и противозаконными действиями супруга. Накануне произошедшего Григорьев сильно избил жену, причинив ей перелом ключицы, а также другие телесные повреждения. В день убийства он вновь избил Григорьеву, после чего та взяла нож и ударила им Григорьева в грудь, от чего последний скончался на месте. Согласно заключению судебного эксперта-психиатра, Григорьева в момент совершения преступления в состоянии физиологического аффекта не находилась. Однако при таких обстоятельствах суд посчитал, что незначительный разрыв во времени между противозаконными действиями потерпевшего Григорьева и убийством не исключает возможности квалифицировать действия Григорьевой по ст. 107 УК РФ. Так, суд указал, что ссылка на то обстоятельство, что подсудимая не находилась в состоянии физиологического аффекта, не может в конкретном случае быть решающим, так как правовую оценку душевного состояния осужденного в момент преступления дает суд.

Соответствует ли уголовному законодательству приговор суда?

Задача № 29

Отец семейства Григорьев в утреннее время, выкурив на кухне квартиры сигарету, бросил непотушенный окурок в мусорное ведро с промасленной ветошью, после чего ушел на работу, заперев в квартире троих спящих детей 11-ти, 4-х и 2-х лет. В результате воспламенения ветоши и возникшего пожара все дети погибли.

Проанализируйте субъективную сторону преступления. Квалифицируйте содеянное Григорьевым.

Задача № 30

В марте 20-летний житель Тобольска Григорьев в вечернее время катал на автомашине пятерых подростков, в возрасте от 11 до 15 лет, затем предложил развести их по домам, на что последние не согласились и настойчиво просили разрешить им остаться в гараже до утра (так как некоторые из подростков употребили спиртное и опасались гнева родителей). Водитель разрешил подросткам остаться, поставил машину в гараж, оставив ключи в замке зажигания. Уходя, дверь гаража водитель не закрыл на замок, а прикрыл. Замерзнув через некоторое время, подростки завели автомашину, чтобы согреться. Выхлопные газы автомашины содержат окись углерода, которая при вдыхании опасна для жизни. Как установил судебно-медицинский эксперт, смерть всех пятерых подростков наступила от отравления угарным газом (СО), который не имеет цвета и запаха, не ощутим, но вызывает чувство сонливости. При вдыхании угарного газа человек не ощущает опасности, не пытается выбраться из загазованного помещения, а засыпает и умирает во сне.

Дайте уголовно-правовую оценку деянию Григорьева.

Задача № 31

Григорьев, являясь отцом годовалого ребенка, дома во время игры неоднократно подбрасывал сына к потолку и, не поймав ребенка, допустил его падение с высоты 2-х метров на пол. Затем, успокоив плачущего ребенка, в медицинские учреждения не обращался. На следующий день ребенок умер от закрытой тупой черепно-мозговой травмы.

Квалифицируйте содеянное Григорьевым. Изменится ли квалификация содеянного, если Григорьев сразу после падения ребенка обратился за медицинской помощью, однако предпринятыми мерами (оказанием медицинской помощи) жизнь его сына спасти не удалось?

Задача № 32

Григорьева, купая двухгодовалую дочь, ненадолго оставила ее без присмотра в ванной, наполненной водой, в результате чего ребенок захлебнулся и погиб. Как пояснила виновная, она отлучилась на несколько минут, чтобы присмотреть за другим 7-месячным ребенком, находящимся без контроля со стороны взрослых в другой комнате в детской кроватке.

Проанализируйте субъективную сторону преступления. Дайте юридическую оценку содеянному.

Задача № 33

Григорьев, будучи в состоянии наркотического опьянения, нецензурно выражался в адрес граждан, приставал к прохожим, которые обратились к сотруднику полиции Матвееву. Матвеев, одетый в форму сотрудника МВД, представившись, потребовал от Григорьева прекратить нарушение общественного порядка и проследовать с ним в отделение милиции для составления протокола об административном правонарушении. Неожиданно Григорьев набросился на Матвеева и нанес тому имевшимся у него ножом проникающее ранение в брюшную полость, причинив опасный для жизни

вред здоровью. Благодаря своевременно оказанной медицинской помощи Матвеев остался жив.

Состав какого преступления (преступлений) содержится в действиях Григорьева? Каковы правила квалификации при идеальной совокупности?

Задача № 34

Григорьев осужден по «а» ч. 2 ст. 105 и п. «а» ч. 1 ст. 256 УК РФ. Занимаясь незаконным ловом рыбы, он, чтобы предотвратить возможную кражу пойманной рыбы в садках, сделал сигнализацию от мостков на берегу к дому, где установил звонок, запитав его от электросети дома. О сигнализации Григорьев рассказал своим соседям, а также принял целый ряд технических мер по предупреждению случайного поражения электротоком, подключал сигнализацию к электросети только тогда, когда сам находился дома. Подростки Матвеев и Сидоров, желая отключить сигнализацию и забрать пойманную Григорьевым рыбу, пытались разъединить провод, но погибли в результате поражения электрическим током.

Выскажите мнение о правомерности приговор суда.

Задача № 35

Григорьев по мотиву личных неприязненных отношений нанес Матвееву с силой два удара кулаком в грудь, что повлекло рефлекторную остановку сердца и смерть потерпевшего. Как счел при вынесении приговора суд, нанесение ударов в область жизненно важных органов само по себе не может свидетельствовать об умысле на причинение смерти либо причинение тяжкого вреда здоровью, вследствие чего он должен нести ответственность по ч. 1 ст. 109 УК РФ.

Правильное ли решение принял суд при вынесении приговора?

Задача № 36

Григорьев судом первой инстанции осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Он признан виновным в том, что, находясь в нетрезвом состоянии вблизи ресторана, с силой нанес удар Матвееву кулаком в лицо, отчего тот упал навзничь на бетонные плиты и получил телесные повреждения, оцененные как тяжкий вред здоровью, от которых скончался в больнице. Президиум областного суда изменил приговор, переквалифицировал его действия с ч. 4 ст. 111 УК РФ на ч. 1 ст. 109 УК РФ. Как указал Президиум, Григорьев нанес потерпевшему только один удар кулаком в лицо, причинив ему ушибленную рану и кровоподтек на губе. Указанные повреждения относятся к легким, повлекшим за собой кратковременное расстройство здоровья. При падении в результате удара о бетонную поверхность у потерпевшего образовался перелом костей свода и основания черепа с ушибом головного мозга, что и явилось причиной его смерти. На предварительном следствии и в суде Григорьев виновным себя не признал и показал, что умысла на причинение вреда здоровью или смерти потерпевшему не имел. Нанося Матвееву один удар по лицу, он не желал и не предвидел тяжких последствий и смерти потерпевшего.

Дайте юридическую оценку решениям указанных судебных инстанций относительно квалификации преступления, совершенного Григорьевым.

Задача № 37

Григорьев в феврале — марте 2015 года в ходе ссор систематически наносил Матвеевой побои, высказывал угрозы, оскорблял, унижая ее честь и достоинство. Первого апреля он вновь нанес потерпевшей побои, требуя вернуть его одежду, которую она не сохранила, пока Григорьев отбывал наказание в местах лишения свободы. При этом он угрожал, что отрубит ей топором голову в случае неисполнения его требований в течение двух дней. Вскоре Матвеева, будучи на работе, опасаясь осуществления Григорьевым угрозы убийством, лишила себя жизни путем удушения.

Определите, состав какого преступления имеется в действиях Григорьева.

Задача № 38

Во время проведения контрольного построения личного состава роты Григорьев, стоявший в строю военнослужащих, увидев в торцевой части спального расположения роты расположенное на расстоянии девяти метров от него открытое окно, бросил гвоздь влево, целясь в это окно. Промаяхнувшись, брошенным гвоздем попал в глаз повернувшегося в это время рядового Матвеева, стоявшего на расстоянии около 3 метров от открытого окна. В результате Матвееву было причинено проникающее ранение роговицы, осложнившееся катарактой правого глаза — вред здоровью средней тяжести, в связи с чем потерпевший находился на стационарном лечении свыше трех месяцев.

Квалифицируйте действия Григорьева. Рассмотрите возможность невиновного причинения вреда? В чем отличие случая (казуса) от преступной небрежности?

Задача № 39

Григорьев грубо обращался со своими престарелыми родителями, ограничивал их в питании, выгонял из дома, постоянно упрекал их в том, что они долго живут. Однажды, вернувшись из отпуска, Григорьев нашел их мертвыми. Согласно заключению судебно-медицинского эксперта смерть наступила в результате отравления предельными дозами сильнодействующих лекарств, которые они приняли сами.

Объективная сторона какого преступления усматривается в деянии Григорьева? Квалифицируйте содеянное.

Задача № 40

Григорьева, желая отомстить возлюбленному Матвееву, который ее бросил, оставляла порочащие того комментарии в социальных сетях в Интернете под его фотографиями. В комментариях она не только унижала его, но и предлагала ему покончить жизнь самоубийством. Матвеев спустя несколько месяцев после начала указанных действий со стороны Григорьевой покончил жизнь самоубийством путем самоповешения.

Квалифицируйте содеянное Григорьевой.

Задача № 41

Григорьев, видя конфликт между его другом Матвеевым и ранее ему незнакомым Сидоровым на дискотеке, нанес сильный удар последнему, в результате которого тому был причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное Григорьевым.

Задача № 42

В ходе распития спиртных напитков между Григорьевым и Матвеевым произошла ссора, переросшая в драку, во время которой Григорьев нанес потерпевшему многочисленные удары кулаками в голову и грудь, а также ногами по туловищу и причинил ему телесные повреждения, отнесенные к тяжкому вреду здоровью. Несмотря на полученные повреждения, Матвеев продолжал оскорблять Григорьева в нецензурной форме. Тогда Григорьев решил убить потерпевшего: взял его за руки, волоком перетащил в находившийся рядом ручей и погрузил голову Матвеева в воду, удерживая до наступления смерти. В результате механической асфиксии вследствие утопления в воде Матвеев скончался на месте преступления. По приговору городского суда Григорьев осужден к лишению свободы по ч. 1 ст. 105 и ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Выскажите мнение о правомерности судебного решения.

Задача № 43

Сержант Григорьев, будучи недовольным плохой работой его подчиненного рядового Матвеева в наряде по столовой, нанес ему сильный удар ногой по центру груди, а затем немедленно принял меры к оказанию помощи потерпевшему, как только увидел, что тот упал без сознания. Григорьев утверждал, что удары им были нанесены с целью причинить Матвееву боль.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, смерть Матвеева наступила не от механического повреждения сердца, а от его рефлекторной остановки. Также судебно-медицинским экспертом установлено, что рефлекторной остановке сердца у Матвеева могло способствовать его общее недостаточное физическое развитие.

По делу установлено, что Григорьев боксом или другими силовыми видами спорта не занимался, специальными приемами поражения не владел, ранее насильственных действий в отношении других лиц не допускал, в конфликты с Матвеевым не вступал, поддерживал с ним уставные служебные и нормальные личные отношения, характеризовался положительно.

Квалифицируйте содеянное Григорьевым. Отграничьте умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего от убийства, а также причинения смерти по неосторожности.

Задача № 44

Несовершеннолетний Григорьев во время игры в футбол толкнул мальчика, и тот упал, повредив нос. Из-за этого между отцом подростка и Григорьевым возникла ссора. На шум подошел сосед Григорьева Сидоров и

спросил того, почему он грубо разговаривает со старшим по возрасту. Григорьев оскорбил Сидорова, а последний в ответ нанес ему 2 удара кулаком в лицо и живот, причинив вред здоровью средней тяжести.

Судом указанные действия Сидорова квалифицированы как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью из хулиганских побуждений. Поскольку эти действия Сидорова совершены во дворе дома, в присутствии граждан, суд пришел к выводу, что им грубо нарушен общественный порядок.

Можно ли согласиться с такой квалификацией действий Сидорова? Определите объект посягательства. Раскройте содержание субъективной стороны действий, совершенных Сидоровым. Что явилось поводом для совершения указанных действий?

Задача № 45

Григорьев и Матвеев во время ссоры с потерпевшим Сидоровым в течение часа избивали его, а затем сбросили в пруд. Потерпевшему удалось выбраться из воды, однако виновные продолжили его избивание, вновь столкнули его в воду, где в результате механической асфиксии наступила его смерть. Действия виновных органами следствия были квалифицированы по ч. 1 ст. 116 УК РФ и п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Выскажите мнение о правильности квалификации содеянного органами следствия?

Задача № 46

Григорьев умышленно, испытывая личную неприязнь, в целях наказания, с 11 по 17 октября 2015 г. и с 6 по 18 января 2018 г. подвергал находящуюся от него в материальной и психологической зависимости несовершеннолетнюю Сидорову, 2005 года рождения, (дочь супруги Григорьева от предыдущего брака) следующему: наносил ей множественные удары руками и ногами, а также кожаным ремнем по телу и конечностям, связывал ей ноги и руки за спиной, привязывал ее за шею проводом, второй конец которого привязывал к ручке окна, ставил голыми коленями на рассыпанную на полу гречневую крупу, заставлял стоять в углу по два и более часов. Также бил по лицу мокрой тряпкой, выливал на нее из ведра грязную воду после мытья пола и заставлял ходить в мокрой одежде, брал за волосы и бил головой об стол.

Квалифицируйте содеянное Григорьевым.

Задача № 47

Григорьев, употребив спиртное, 12 февраля нанес своей жене Григорьевой удар кулаком в область лица и рассек губу. 17 марта он ударил ее же кулаком в область левого глаза, а затем 3 раза нанес ей удар ножом в спину, причинив легкий вред здоровью. 21 апреля во дворе своего дома ударом кулака он сбил жену с ног, затем стал избивать ее ногами, причинив побои. 20 июня он во дворе своего дома нанес ей 7 ножевых ранений в различные части тела, причинив средней тяжести вред здоровью.

Определите объект преступного посягательства. Квалифицируйте действия Григорьева.

Задача № 48

25 января в селе Масловка в ходе распития спиртных напитков между Григорьевым и Матвеевым на почве неприязненных отношений возникла ссора, в результате которой Григорьев горлышком разбитой бутылки попытался ударить Матвеева. Последний увернулся и оттолкнул Григорьева, который от удара упал на пол. Далее Матвеев нанес ему удар ногой по голове, горлышко от бутылки выпало из руки Григорьева. Однако Матвеев, видя, что Григорьев уже не представляет для него опасность, как он потом пояснил для «подстраховки», нанес ему сильный удар ногой в голову, в результате которого тот умер.

Находился ли Матвеев в состоянии необходимой обороны? Квалифицируйте содеянное Матвеевым.

Задача № 49

В декабре 2018 г. Григорьев и Матвеев с целью кражи проникли через окно в квартиру Сидорова, который, позвонив в полицию, получил от оперативного дежурного совет и просьбу задержать преступников, стал наносить им удары битой. В результате действий Сидорова наступила смерть Григорьева. Районным судом Сидоров был осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Можно ли согласиться с такой квалификацией действий Сидорова?

Задача № 50

Григорьев из хулиганских побуждений нанес ногой два удара в живот Матвеевой, которая находилась на 4 месяце беременности. Вследствие этих ударов у последней прервалась беременность, произошел выкидыш плода.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 51

Григорьев, обидевшись на свою жену, в зимнее время насильно посадил ее в неотапливаемый сарай без верхней одежды, где удерживал в течение двух часов. В результате переохлаждения потерпевшая заболела воспалением легких.

Квалифицируйте содеянное Григорьевым.

Задача № 52

В ходе диспансеризации у Григорьева обнаружен трихомониаз. Он был письменно предупрежден о необходимости прохождения курса лечения от венерического заболевания в лечебном учреждении. На следующий день после предупреждения Григорьев по пути в диспансер встретил знакомую Матвееву и пригласил ее в ресторан. После употребления в ресторане алкоголя они зашли в парковую зону, где вступили в незащищенную половую связь. Через несколько недель Матвеева заболела трихомониазом.

Квалифицируйте содеянное Григорьевым.

Задача № 53

Григорьев, находясь в служебной командировке в одной из азиатских стран, половым путем заразился ВИЧ-инфекцией. Вернувшись в Россию, он работал преподавателем в колледже и, зная о болезни, продолжал быть донором. Когда в результате исследований проб крови было установлено, что Григорьев вирусноноситель, его предупредили об уголовной ответственности за инфицирование других лиц и взяли соответствующее обязательство. Однако Григорьев проигнорировал сделанное предупреждение и продолжал вступать в незащищенную половую связь со случайными партнерами, однако случаев заражения ВИЧ-инфекцией по его вине не установлено.

Решите вопрос об ответственности Григорьева. Проведите юридический анализ состава преступления, совершенного им.

Задача № 54

В феврале 2018 г. в штрафном изоляторе ИК осужденный Григорьев, достоверно зная о том, что является ВИЧ-инфицированным, предупрежденный в законном порядке о соблюдении мер безопасности, будучи в неприязненных отношениях с начальником медицинской части исправительного учреждения Матвеевым, выплеснул тому в лицо из самодельного разбрызгивающего устройства свою зараженную ВИЧ-инфекцией кровь, попав ею потерпевшему в лицо и на слизистую оболочку глаз.

Квалифицируйте содеянное Григорьевым.

Задача № 55

Григорьева, не имея специального медицинского образования, в антисанитарных условиях у себя в личном домохозяйстве за плату произвела искусственное прерывание беременности (аборт) Матвеевой. В результате у последней произошло инфицирование внутренних половых органов, развился сепсис и, несмотря на оказанную затем профессиональную медицинскую помощь, она скончалась.

Квалифицируйте деяние Григорьевой. Изменится ли квалификация этого деяния, если в результате удачно проведенного лечения жизнь Матвеевой удалось сохранить?

Задача № 56

Григорьев, управляя автомобилем, нарушил правила дорожного движения, в результате чего совершил наезд на Матвеева, причинив средней тяжести вред здоровью. С целью сокрытия этого преступления он увез потерпевшего в лесополосу за городом и посоветовал ему добираться до дома самостоятельно, после чего уехал.

Через 3 часа после дорожно-транспортного происшествия Матвеев был обнаружен и доставлен в больницу с обмороженными руками и ногами.

Имеется ли в деянии Григорьева состав преступления? Если да, по какой статье УК надлежит квалифицировать содеянное?

Задача № 57

Врач-хирург медицинской части СИЗО Григорьев при осмотре арестованного Матвеева, увидев у того ожоги спины, живота, верхних

конечностей, не оказал ему медицинскую помощь, не перевел больного в хирургический стационар, а отправил обратно в камеру. Через 8 дней Матвеев скончался в областной клинической больнице от термических ожогов площадью 51 %, которые осложнились флегмоной верхних конечностей и сепсисом. Неоказание своевременной медицинской помощи привело к ухудшению состояния больного и нарушению жизненно-важных функций, что способствовало наступлению смерти.

Квалифицируйте содеянное Григорьевым.

Задача № 58

В октябре 2018 г. в жилом доме фельдшеры скорой медицинской помощи Григорьева и Матвеева приняли преждевременные роды у Сидоровой, у которой родился мальчик с признаками живорождения. Григорьева и Матвеева, ошибочно полагая, что новорожденный нежизнеспособен, не оказав никакой помощи и не приняв меры к госпитализации новорожденного, уехали. Ребенок спустя два часа после родов в тяжелом состоянии был доставлен другой бригадой скорой помощи в больницу, где ему была оказана необходимая медицинская помощь.

Дайте правовую оценку содеянному фельдшерами скорой медицинской помощи.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Локальные нормативные акты Академии, регламентирующие процедуры оценивания

1. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева».

2. Положение об организации самостоятельной работы обучающихся федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева».

3. Положение об организации научно-исследовательской работы обучающихся федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева».

4. Положение об электронной информационно-образовательной среде в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Московская академия Следственного

комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева».

Процедура оценивания знаний, умений и навыков обучающихся

Промежуточная аттестация обучающихся проводится в форме экзамена во время летней сессии.

Экзамен проводится по завершении изучения учебной дисциплины. Форма проведения - по билетам, которые включают теоретические и практические вопросы. Оценка по результатам экзамена носит дифференцированный характер и выставляется по 4-х балльной системе.

В ходе экзамена обучающийся имеет право пользоваться рабочей программой.

Во время экзамена допускается присутствие в аудитории не более 6 обучающихся, запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Экзамен проводится по одному экзаменационному билету. Каждый обучающийся самостоятельно выбирает экзаменационный билет один раз посредством произвольного извлечения. В экзаменационные билеты включаются теоретические вопросы и задачи. При подготовке к ответу в устной форме обучающиеся могут делать необходимые записи по каждому вопросу. На подготовку ответа первому обучающемуся предоставляется 20 минут, остальные экзаменуемые сменяют друг друга и отвечают в порядке очередности. После ответа на все вопросы билета, выполнения задания экзаменуемому могут быть заданы дополнительные уточняющие вопросы.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешную сдачу экзамена.

Шкалы и критерии оценки на экзамене:

Оценка	Показатель оценивания	Критерий оценивания
«отлично»	Правильно и полно (самостоятельно, без дополнительных и наводящих вопросов) раскрывает все вопросы квалификационного задания. В ходе ответа показал знание нормативных актов, основной и дополнительной литературы по теме. Умело увязывает теоретические положения с проблемами будущей практической деятельности (раскрывает практическую значимость излагаемых вопросов). Свободно владеет юридической и специальной терминологией, убедительно	Обучающийся демонстрирует на продвинутом уровне: Знание: основных понятий и категорий уголовного права; видов и содержания уголовно-правовых отношений; системы, структуры и видов норм уголовного права; основных институтов уголовного права; приемов и способов толкования норм уголовного права; основных закономерностей формирования, функционирования и развития уголовного права; особенностей уголовного законодательства Российской Федерации и составляющих его норм; сущности и содержания основных понятий, категорий, институтов уголовного права, принципов уголовного права; особенностей правоотношений в

	<p>аргументирует свои выводы, логично формулирует теоретические положения, в ответе выделены вводная, основная части и заключение, речь соответствует нормативным языковым требованиям. Обучающийся своим ответом демонстрирует, что, общепрофессиональные и профессиональные компетенции сформированы на продвинутом уровне, определяемым с учетом отраслевой специфики изучаемой дисциплины.</p>	<p>отрасли уголовного права и правового статуса субъектов; стадий применения уголовного права, форм и способов реализации его норм; методики квалификации преступлений и их отграничения от правонарушений, а также от смежных составов преступлений; категоризации преступлений и ее практического значения; теоретических положений квалификации преступлений; особенностей квалификации отдельных видов преступлений; актуальной судебно-следственной практики по вопросам применения норм уголовного законодательства; международных стандартов и российского законодательства в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, принципов уголовного права; вопросов уголовной ответственности за нарушение прав и свобод человека и гражданина; правовой основы деятельности Следственного комитета России; правовых оснований ограничения прав и свобод человека и гражданина в деятельности правоохранительных органов.</p> <p>Умение: оперировать основными понятиями и категориями уголовного права; устанавливать юридические факты в уголовном праве и возникающие в связи с ними уголовно-правовые отношения; анализировать нормы уголовного права; толковать нормы уголовного права; ориентироваться в вопросах практического применения уголовно-правовых норм в деятельности следователя; собирать, анализировать и оценивать информацию, имеющую значение для реализации уголовно-правовых норм; устанавливать фактические обстоятельства, имеющие уголовно-правовое значение и определять характер правоотношения; определять уголовно-правовые нормы, подлежащие применению при принятии юридически обоснованного решения; принимать юридически значимые решения и действовать в соответствии с уголовным законом; применять методику квалификации преступлений и отграничения преступлений от</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>правонарушений, а также от смежных составов преступлений; определять характер и степень общественной опасности деяния; оценивать юридически значимую информацию для выявления наличия или отсутствия признаков состава преступления; грамотно использовать при квалификации преступлений судебно-следственную практику и нормативные источники; правильно квалифицировать содеянное по соответствующему пункту, части, статье Особенной части УК РФ; ориентироваться в международных стандартах и российском законодательстве в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, принципах уголовного права; принимать меры по защите и обеспечению прав и свобод человека и гражданина в процессе профессионально-служебной деятельности; организовывать свою профессиональную деятельность в соответствии с правовыми нормами, защищающими права и свободы человека и гражданина; грамотно ограничивать права и свободы человека и гражданина, в случаях, специально предусмотренных законодательством.</p> <p>Владение навыками: применения уголовно-правовой терминологии;</p> <ul style="list-style-type: none"> - определения юридических фактов и обусловленных ими уголовно-правовых отношений; - анализа уголовно-правовой нормы; - различными приемами и способами толкования норм уголовного права; - определения и аргументации своей позиции по уголовно-правовым вопросам на основе использования юридически значимой информации; анализа уголовно-правовых отношений и различной юридически-значимой информации; выбора уголовно-правовой нормы, подлежащей применению; юридически правильно квалифицировать преступления и отграничивать их от правонарушений, а также от смежных составов преступлений; применения следователем нормы уголовного права в сфере своей профессионально-служебной деятельности; применения различных нормативных правовых актов в
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>профессиональной деятельности; принятия обоснованных решений по уголовным делам, основанных на нормативных правовых актах, материалах судебно-следственной практики; составления правильной формулы обвинения, необходимой для процессуальных документов; работы с бланкетными диспозициями уголовно-правовых норм; выявления и квалификации преступлений против прав и свобод человека и гражданина; осуществления профессионально-служебной деятельности на основе положений Конституции Российской Федерации, законов и международных обязательств Российской Федерации, принципов уголовного права; ограничения прав и свобод человека и гражданина в случаях, предусмотренных законодательством.</p>
«хорошо»	<p>Грамотно раскрывает все вопросы квалификационного задания, допуская незначительную неполноту, но на все дополнительные вопросы дает правильные ответы. В основном увязывает теоретические положения уголовного права с потребностями практики. Свободно владеет юридической и специальной терминологией, не допускает неточностей в ответе. Обучающийся своим ответом демонстрирует, что, общепрофессиональные и профессиональные компетенции сформированы на базовом уровне, определяемым с учетом отраслевой специфики изучаемой дисциплины.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует на базовом уровне: Знание: основных понятий и категорий уголовного права; видов и содержания уголовно-правовых отношений; системы, структуры и видов норм уголовного права; основных институтов уголовного права; приемов и способов толкования норм уголовного права; основных закономерностей формирования, функционирования и развития уголовного права; особенностей уголовного законодательства Российской Федерации и составляющих его норм; сущности и содержания основных понятий, категорий, институтов уголовного права, принципов уголовного права; особенностей правоотношений в отрасли уголовного права и правового статуса субъектов; стадий применения уголовного права, форм и способов реализации его норм; методики квалификации преступлений и их отграничения от правонарушений, а также от смежных составов преступлений; категоризации преступлений и ее практического значения; теоретических положений квалификации преступлений; особенностей квалификации отдельных видов преступлений; актуальной судебно-следственной практики по</p>

		<p>вопросам применения норм уголовного законодательства; международных стандартов и российского законодательство в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, принципов уголовного права; вопросов уголовной ответственности за нарушение прав и свобод человека и гражданина; правовой основы деятельности Следственного комитета России; правовых оснований ограничения прав и свобод человека и гражданина в деятельности правоохранительных органов.</p> <p>Умение: оперировать основными понятиями и категориями уголовного права; устанавливать юридические факты в уголовном праве и возникающие в связи с ними уголовно-правовые отношения; анализировать нормы уголовного права; толковать нормы уголовного права; ориентироваться в вопросах практического применения уголовно-правовых норм в деятельности следователя; собирать, анализировать и оценивать информацию, имеющую значение для реализации уголовно-правовых норм; устанавливать фактические обстоятельства, имеющие уголовно-правовое значение и определять характер правоотношения; определять уголовно-правовые нормы, подлежащие применению при принятии юридически обоснованного решения; принимать юридически значимые решения и действовать в соответствии с уголовным законом; применять методику квалификации преступлений и отграничения преступлений от правонарушений, а также от смежных составов преступлений; определять характер и степень общественной опасности деяния; оценивать юридически значимую информацию для выявления наличия или отсутствия признаков состава преступления; грамотно использовать при квалификации преступлений судебно-следственную практику и нормативные источники; правильно квалифицировать содеянное по соответствующему пункту, части, статье Особенной части УК РФ; ориентироваться в международных</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>стандартах и российском законодательстве в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, принципах уголовного права; принимать меры по защите и обеспечению прав и свобод человека и гражданина в процессе профессионально-служебной деятельности; организовывать свою профессиональную деятельность в соответствии с правовыми нормами, защищающими права и свободы человека и гражданина; грамотно ограничивать права и свободы человека и гражданина, в случаях, специально предусмотренных законодательством.</p> <p>Владение навыками: применения уголовно-правовой терминологии;</p> <ul style="list-style-type: none"> - определения юридических фактов и обусловленных ими уголовно-правовых отношений; - анализа уголовно-правовой нормы; - различными приемами и способами толкования норм уголовного права; - определения и аргументации своей позиции по уголовно-правовым вопросам на основе использования юридически значимой информации; анализа уголовно-правовых отношений и различной юридически-значимой информации; выбора уголовно-правовой нормы, подлежащей применению; <p>юридически правильно квалифицировать преступления и отграничивать их от правонарушений, а также от смежных составов преступлений; применения следователем нормы уголовного права в сфере своей профессионально-служебной деятельности; применения различных нормативных правовых актов в профессиональной деятельности; принятия обоснованных решений по уголовным делам, основанных на нормативных правовых актах, материалах судебно-следственной практики; составления правильной формулы обвинения, необходимой для процессуальных документов; работы с бланкетными диспозициями уголовно-правовых норм; выявления и квалификации преступлений против прав и свобод человека и гражданина; осуществления профессионально-служебной деятельности на основе</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		положений Конституции Российской Федерации, законов и международных обязательств Российской Федерации, принципов уголовного права; ограничения прав и свобод человека и гражданина в случаях, предусмотренных законодательством.
«удовлетворительно»	<p>В основном раскрывает все вопросы квалификационного задания, однако допускает неполноту и неточности, дает неправильные ответы на 1-2 дополнительных вопроса. Не увязывает теоретические положения с практическими проблемами, не может раскрыть практическую значимость тех или иных концепций; недостаточно владеет юридической терминологией, допускает неточное толкование и употребление терминов. Допускает логические ошибки, ответ недостаточно последователен и аргументирован, речь не соответствует нормативным языковым требованиям</p> <p>Обучающийся своим ответом демонстрирует, что, общепрофессиональные и профессиональные компетенции сформированы на минимальном уровне, определяемым с учетом отраслевой специфики изучаемой дисциплины.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует на минимальном уровне:</p> <p>Знание: основных понятий и категорий уголовного права; видов и содержания уголовно-правовых отношений; системы, структуры и видов норм уголовного права; основных институтов уголовного права; приемов и способов толкования норм уголовного права; основных закономерностей формирования, функционирования и развития уголовного права; особенностей уголовного законодательства Российской Федерации и составляющих его норм; сущности и содержания основных понятий, категорий, институтов уголовного права, принципов уголовного права; особенностей правоотношений в отрасли уголовного права и правового статуса субъектов; стадий применения уголовного права, форм и способов реализации его норм; методики квалификации преступлений и их отграничения от правонарушений, а также от смежных составов преступлений; категоризации преступлений и ее практического значения; теоретических положений квалификации преступлений; особенностей квалификации отдельных видов преступлений; актуальной судебно-следственной практики по вопросам применения норм уголовного законодательства; международных стандартов и российского законодательства в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, принципов уголовного права; вопросов уголовной ответственности за нарушение прав и свобод человека и гражданина; правовой основы деятельности Следственного комитета России; правовых оснований ограничения прав и свобод человека и гражданина в деятельности правоохранительных органов.</p>

		<p>Умение: оперировать основными понятиями и категориями уголовного права; устанавливать юридические факты в уголовном праве и возникающие в связи с ними уголовно-правовые отношения; анализировать нормы уголовного права; толковать нормы уголовного права; ориентироваться в вопросах практического применения уголовно-правовых норм в деятельности следователя; собирать, анализировать и оценивать информацию, имеющую значение для реализации уголовно-правовых норм; устанавливать фактические обстоятельства, имеющие уголовно-правовое значение и определять характер правоотношения; определять уголовно-правовые нормы, подлежащие применению при принятии юридически обоснованного решения; принимать юридически значимые решения и действовать в соответствии с уголовным законом; применять методику квалификации преступлений и отграничения преступлений от правонарушений, а также от смежных составов преступлений; определять характер и степень общественной опасности деяния; оценивать юридически значимую информацию для выявления наличия или отсутствия признаков состава преступления; грамотно использовать при квалификации преступлений судебно-следственную практику и нормативные источники; правильно квалифицировать содеянное по соответствующему пункту, части, статье Особенной части УК РФ; ориентироваться в международных стандартах и российском законодательстве в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, принципах уголовного права; принимать меры по защите и обеспечению прав и свобод человека и гражданина в процессе профессионально-служебной деятельности; организовывать свою профессиональную деятельность в соответствии с правовыми нормами, защищающими права и свободы человека и гражданина; грамотно ограничивать права и свободы человека и гражданина, в случаях, специально предусмотренных</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>законодательством.</p> <p>Владение навыками: применения уголовно-правовой терминологии;</p> <ul style="list-style-type: none"> - определения юридических фактов и обусловленных ими уголовно-правовых отношений; - анализа уголовно-правовой нормы; - различными приемами и способами толкования норм уголовного права; - определения и аргументации своей позиции по уголовно-правовым вопросам на основе использования юридически значимой информации; анализа уголовно-правовых отношений и различной юридически-значимой информации; выбора уголовно-правовой нормы, подлежащей применению; юридически правильно квалифицировать преступления и отграничивать их от правонарушений, а также от смежных составов преступлений; применения следователем нормы уголовного права в сфере своей профессионально-служебной деятельности; применения различных нормативных правовых актов в профессиональной деятельности; принятия обоснованных решений по уголовным делам, основанных на нормативных правовых актах, материалах судебно-следственной практики; составления правильной формулы обвинения, необходимой для процессуальных документов; работы с бланкетными диспозициями уголовно-правовых норм; выявления и квалификации преступлений против прав и свобод человека и гражданина; осуществления профессионально-служебной деятельности на основе положений Конституции Российской Федерации, законов и международных обязательств Российской Федерации, принципов уголовного права; ограничения прав и свобод человека и гражданина в случаях, предусмотренных законодательством.
«неудовлетворительно»	<p>Затрудняется в раскрытии одного из вопросов квалификационного задания. Неполно раскрывает вопросы билета и дает неправильные ответы на 3 и более дополнительных вопроса. Не</p>	<p>Обучающийся демонстрирует на низком уровне:</p> <p>Знание: основных понятий и категорий уголовного права; видов и содержания уголовно-правовых отношений; системы, структуры и видов норм уголовного права; основных институтов уголовного</p>

	<p>владеет юридической и специальной терминологией, ответ неаргументирован и нелогичен, речь безграмотна, непоследовательна, фрагментарна. Обучающийся своим ответом демонстрирует, что, общепрофессиональные и профессиональные компетенции сформированы на низком уровне, определяемым с учетом отраслевой специфики изучаемой дисциплины.</p>	<p>права; приемов и способов толкования норм уголовного права; основных закономерностей формирования, функционирования и развития уголовного права; особенностей уголовного законодательства Российской Федерации и составляющих его норм; сущности и содержания основных понятий, категорий, институтов уголовного права, принципов уголовного права; особенностей правоотношений в отрасли уголовного права и правового статуса субъектов; стадий применения уголовного права, форм и способов реализации его норм; методики квалификации преступлений и их отграничения от правонарушений, а также от смежных составов преступлений; категоризации преступлений и ее практического значения; теоретических положений квалификации преступлений; особенностей квалификации отдельных видов преступлений; актуальной судебно-следственной практики по вопросам применения норм уголовного законодательства; международных стандартов и российского законодательство в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, принципов уголовного права; вопросов уголовной ответственности за нарушение прав и свобод человека и гражданина; правовой основы деятельности Следственного комитета России; правовых оснований ограничения прав и свобод человека и гражданина в деятельности правоохранительных органов.</p> <p>Умение: оперировать основными понятиями и категориями уголовного права; устанавливать юридические факты в уголовном праве и возникающие в связи с ними уголовно-правовые отношения; анализировать нормы уголовного права; толковать нормы уголовного права; ориентироваться в вопросах практического применения уголовно-правовых норм в деятельности следователя; собирать, анализировать и оценивать информацию, имеющую значение для реализации уголовно-правовых норм; устанавливать</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>фактические обстоятельства, имеющие уголовно-правовое значение и определять характер правоотношения; определять уголовно-правовые нормы, подлежащие применению при принятии юридически обоснованного решения; принимать юридически значимые решения и действовать в соответствии с уголовным законом; применять методику квалификации преступлений и отграничения преступлений от правонарушений, а также от смежных составов преступлений; определять характер и степень общественной опасности деяния; оценивать юридически значимую информацию для выявления наличия или отсутствия признаков состава преступления; грамотно использовать при квалификации преступлений судебно-следственную практику и нормативные источники; правильно квалифицировать содеянное по соответствующему пункту, части, статье Особенной части УК РФ; ориентироваться в международных стандартах и российском законодательстве в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, принципах уголовного права; принимать меры по защите и обеспечению прав и свобод человека и гражданина в процессе профессионально-служебной деятельности; организовывать свою профессиональную деятельность в соответствии с правовыми нормами, защищающими права и свободы человека и гражданина; грамотно ограничивать права и свободы человека и гражданина, в случаях, специально предусмотренных законодательством.</p> <p>Владение навыками: применения уголовно-правовой терминологии;</p> <ul style="list-style-type: none"> - определения юридических фактов и обусловленных ими уголовно-правовых отношений; - анализа уголовно-правовой нормы; - различными приемами и способами толкования норм уголовного права; - определения и аргументации своей позиции по уголовно-правовым вопросам на основе использования юридически значимой информации; анализа уголовно-правовых отношений и
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>различной юридически-значимой информации; выбора уголовно-правовой нормы, подлежащей применению; юридически правильно квалифицировать преступления и отграничивать их от правонарушений, а также от смежных составов преступлений; применения следователем нормы уголовного права в сфере своей профессионально-служебной деятельности; применения различных нормативных правовых актов в профессиональной деятельности; принятия обоснованных решений по уголовным делам, основанных на нормативных правовых актах, материалах судебно-следственной практики; составления правильной формулы обвинения, необходимой для процессуальных документов; работы с бланкетными диспозициями уголовно-правовых норм; выявления и квалификации преступлений против прав и свобод человека и гражданина; осуществления профессионально-служебной деятельности на основе положений Конституции Российской Федерации, законов и международных обязательств Российской Федерации, принципов уголовного права; ограничения прав и свобод человека и гражданина в случаях, предусмотренных законодательством.</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ПРОВЕРЯЕМЫХ НА ЭКЗАМЕНЕ

Код и наименование компетенции выпускников	Коды и наименования индикаторов достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
<p>ПК-4. Организовывать законное, оперативное и качественное расследование уголовных дел</p>	<p>ИПК-4.2. Знает принципы, методы и средства организации расследования уголовных дел о преступлениях, отнесенных к подследственности Следственного комитета Российской Федерации</p>	<p>В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знать систему и признаки составов преступлений против жизни и здоровья, включая квалифицирующие и привилегированные виды убийств и причинения вреда; - правила разграничения смежных

	Федерации.	составов преступлений против жизни и здоровья; - актуальные разъяснения Пленумов Верховного Суда РФ, касающиеся вопросов квалификации преступлений против жизни и здоровья.
	ИПК-4.8. Умеет использовать методы и средства для обеспечения законного, оперативного и качественного расследования уголовных дел, находящихся в производстве следователей следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации.	В результате освоения дисциплины обучающийся должен уметь: - определять прямой или косвенный умысел, а также конкретные мотивы и цели совершения преступления; - обосновывать наличие квалифицирующих признаков, используя установленные в ходе расследования фактические данные; - самостоятельно квалифицировать деяние, выбирая верную статью и часть Уголовного кодекса РФ на основе сопоставления фактических обстоятельств с признаками состава преступления.
	ИПК-4.11. Владеет навыками оказывать методическую и практическую помощь следователям в организации расследования уголовных дел, выстраивании взаимодействия с оперативными подразделениями, экспертно-криминалистическими учреждениями и иными органами.	В результате освоения дисциплины обучающийся должен владеть навыками: - определения приоритетного состава при конкуренции уголовно-правовых норм; - подготовки проектов юридических заключений по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья для методического обеспечения законности принимаемых следователем решений; - подготовки проектов обобщений следственной и судебной практики по делам о посягательствах на личность для выявления и устранения системных ошибок в квалификации.